Perfil Sociodemográfico de La Masíca, Atlántida















con el apoyo interinstitucional de









Asociación de Municipios de Honduras











Perfil Sociodemográfico de La Masíca, Atlántida 2022

Esta publicación se ha elaborado con el apoyo financiero del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y la colaboración interinstitucional del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON) y la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización (SGJD).

Esta publicación debe ser citada de la siguiente manera:

Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2022). *Perfil Sociodemográfico de La Masíca, Atlántida 2022.* Tegucigalpa: IIES-UNAH.

El contenido técnico y las opiniones vertidas en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente representan la opinión del Fondo de Población de las Naciones Unidas.

El IIES-UNAH autoriza la reproducción total o parcial de las gráficas, tablas y demás cifras de esta publicación, siempre que se mencione debidamente la fuente. Sin embargo, el IIES no se responsabiliza de manera alguna por la manipulación, interpretación y uso de esta información por parte de terceros.

Equipo de investigación:

Director Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES): Ricardo Matamoros

Coordinador Observatorio Universitario Económico y de Emprendimiento (OEE): Sergio Zepeda

Autor e Investigador Invitado: David Carías Dávila

Autor e Investigador Principal: Henry Osorto Ruíz

Asistentes de Investigación:

América Vargas Virginia Reyes Ixchel Paz

Publicado en Tegucigalpa, Honduras; noviembre 2022

CONTENIDO

I. Introducción	1
II. Población del Municipio	2
2.1 Información General Municipio de La Masíca, Atlántida al 2022	2
2.2 Categorización Municipal	3
2.3 Localización y Colindancias	5
2.4 Dinámica Demográfica	6
2.4.1 Crecimiento Poblacional	
2.4.2 Distribución Espacial de la Población	7
2.4.3 Estructura Demográfica	9
2.4.4 Población en Edad de Trabajar	11
2.4.5 Características de la Población	
2.4.6 La Migración Municipal	14
2.4.7 Enfermedades	
2.5 Índice de Desarrollo Humano	16
2.6 Vivienda	20
2.6.1 Vivienda Urbana	20
2.6.2 Vivienda Rural	24
III. Reflexiones	34
Referencias Bibliográficas	35

Índice de Tablas

Tabla 1: Información General del Municipio2
Tabla 2: Categorizaciones Municipales 1992 - 2020
Tabla 3: Indicadores Municipales del Atlas de Desarrollo Humano19
Tabla 4: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Barrios y Colonias 21
Tabla 5: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Aldeas/Caseríos 24
Índice de Gráficos
Gráfico 1: Población y Crecimiento Poblacional del Municipio
Gráfico 2: Distribución Urbano-Rural del Municipio al 2022
Gráfico 3: Distribución de la Población por edades y dominio al 2022
Gráfico 4: Distribución de la población del Municipio por grupo etario al 202210
Gráfico 5: Pirámide Poblacional del Municipio a 20221
Gráfico 6: Distribución poblacional del municipio por edades y grupo etario al 2022 12
Gráfico 7: Población Económicamente Activa y Ocupación del Municipio a 2022 13
Gráfico 8: Distribución de la escolaridad en el municipio a 202214
Gráfico 9: Migrantes retornados del municipio de 2016 a 202115
Gráfico 10: Enfermedades a nivel departamental de 2016 a 202016
Gráfico 11: Desempeño de Indicadores del IDH del Municipio17
Gráfico 12: Comparación IDH municipal, departamental y nacional18
Gráfico 13: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Barrios y Colonias 2
Gráfico 14: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Aldeas/Caseríos 24

I. Introducción

El presente "Perfil Sociodemográfico de La Masíca 2022", tiene como propósito establecer los lineamientos esenciales para impulsar las bases de políticas públicas municipales que tengan como objeto primario el potenciar los recursos humanos en el Municipio de La Masíca, estableciendo un vínculo entre las responsabilidades sobre el desarrollo económico local y los papeles claves del gobierno municipal como promotor del desarrollo y facilitador del proceso mismo.

En cuanto a las actividades como promotor del desarrollo, el gobierno municipal deberá en primer lugar, estimular las actividades económicas que realizan la población, también promover nuevas prácticas de trabajo y alternativas de negocios e identificar plenamente las actividades económicas para el futuro del municipio. Por otra parte, como facilitador, el gobierno municipal, deberá impulsar un proceso de colaboración institucional en el desarrollo local y describir los complejos vínculos que motivan las actividades económicas en el municipio, así como también medir los impactos más importantes de sus actividades, promocionar un desarrollo integral con la cooperación de los grupos de empresarios, productores, microempresarios, emprendedores y la municipalidad y proponer la orientación del potencial local.

El esquema del documento se concentró en identificar las características de los recursos humanos de La Masíca, Atlántida a fin de definir el potencial económico y social de la zona de influencia del municipio, identificando su potencial humano, su posición geográfica, entre otras, con el propósito de cuantificar las necesidades de trabajo en la ciudad y en la zona rural, e identificar los agentes facilitadores del desarrollo económico.

Por último, el documento logra cuantificar la distribución de la población a nivel de barrio y colonia en la zona urbana y de aldea y caserío en la zona rural, con ello los formuladores de política podrán cuantificar los impactos en la implementación de sus políticas municipales teniendo a los seres humanos los verdaderos y únicos objetos del Desarrollo.

II. Población del Municipio

2.1 Información General Municipio de La Masíca, Atlántida al 2022

Tabla 1: Información General del Municipio

Extensión Territorial		470.97 1	Km ²				
Población proyectada al 2022, según los datos censales del 2013	La Masíca cuenta co hombres, un 48.97% población es rur	y 16,893 muje		l 45.87% de la			
Densidad Poblacional 2022, según los datos censales del 2013	La Masíca presenta una departamental es de 4,372.	115 personas	70 personas por k por km² (500,84 ssión territorial).	km². La densidad 8 pob. 2022 y			
Vivienda al 2022, según censo 2013	En La Masíca se estiman 9,085 viviendas, de las cuales están ocupadas 7,495						
Correo Electrónico al 2022 según censo 2013	En La Masíca el 12.6% de la población cuenta con correo electrónico. El promedio departamental es de 14.1%						
Celular al 2022 según censo 2013	El 64.3% de la població de	on de La Masíca epartamental o		lar. El promedio			
	Población más de 15 años PEA 10,174	La Masíca Departamental					
	Empleado Privado	36.97%	46.	12%			
	Empleado Público	9.54%	9.1	.5%			
	Empresario	3.95%	3.3	33%			
Población Económicamente Activa	Cuenta Propia	34.85%	27.	71%			
(PEA) al 2022. Población de más	Trabajador Familiar	5.01%	3.1	2%			
de 15 años, según censo del 2013	Empleado Doméstico	2.96%	3.8	31%			
	Trabajador no Remunerado	1.62%	0.7	74%			
	Otra	5.09%	6.0	02%			
	IDH		0.621				
Programa de las Naciones Unidas	Ingreso per cápita		US\$ 4,223				
para el Desarrollo, Honduras 2022	Índice de Salud		0.84				
	Esperanza de Vida al Nacer		74.6				
Tasa de Analfabetismos al 2022, según censo del 2013	14.5% a nivel munic		Hombres y 14% nental es 10.5%	en Mujeres El			
	Población más de 10 años, Nivel Educativo	Frecuencia	La Masíca	Departamental			
	Ninguno	3,229	12.88%	10.62%			
	Alfabetización	115	0.46%	0.58%			
Nivel Educativo, población de más	Pre-básica	26	0.1%	0.14%			
de 10 años, según censo del 2013	Básica	13,934	55.6%	55.53%			
proyectado a 2022	Secundaria	7,108	28.36%	28.82%			
	Superior	634	2.53%	4.13%			
	Postgrado	16	0.06%	0.18%			

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016) y el PNUD (2022).

2.2 Categorización Municipal

Con relación a los antecedentes del municipio y las categorizaciones municipales, es importante evidenciar la historia que ha tenido La Masíca en cada una de las iniciativas por clasificar los logros y niveles de desarrollo alcanzados por el municipio derivados del desempeño de los gobiernos locales. Desde este enfoque es posible dar cuenta de cinco categorizaciones realizadas, las cuales han compartido la filosofía de evaluar y clasificar el accionar, condiciones y capacidades de las municipalidades, así como los resultados transversalizados en el desarrollo socioeconómico del territorio.

La primer categorización municipal fue llevada a cabo en 1992 por la Comisión de Modernización del Estado, adscrita a la Presidencia de la República con el apoyo del PNUD (Secretaría de Gobernación y Justicia, 2007), la cual tenía como propósito ayudar a identificar las necesidades institucionales de las alcaldías y potenciar el desarrollo por medio las competencias conferidas en la Ley de municipalidades (Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización, 2020). En ese sentido fueron establecidas cuatro categorías de municipalidades: de Administración Altamente Especializadas (A), Administración Organizada (B), Administración Medianamente Organizada (C), Administración Simple (D).

La segunda categorización se realizó en 1999 por la SGJ por medio del Programa de Transición y Protección Social, como una respuesta a la necesidad de sistematizar la información municipal de aquel entonces, de modo que se lograra una modernización de las herramientas de fortalecimiento institucional teniendo en cuenta las diferencias estructurales y territoriales de las municipalidades. Esta nueva herramienta de clasificación disponía (al igual que la anterior) de cuatro categorías con un enfoque orientado al nivel socioeconómico de los municipios, a saber: Mayor Capacidad (A), Intermedios (B), Pobres (C) y Muy Pobres (D).

La tercer categorización elaborada por la SGJ fue realizada en 2007, en ella se estableció un modelo cuantitativo que permitía evaluar el comportamiento intertemporal de las finanzas municipales a través de cuatro indicadores resumidos en una dimensión llamada Índice de la Municipalidad, así como el nivel de desarrollo del territorio por

medio de cinco indicadores que conformaban el Índice del Municipio; con la suma de ambos se crea el Índice de Desarrollo Municipal (SGJ, 2007). Análogamente se establecieron cuatro categorías de municipios de acuerdo a intervalos del IDM: Avanzadas (A), Avance Intermedio (B), Poco Avance (C) y Sin Avance (D).

La cuarta categorización fue elaborada en el 2014, la cual daba continuidad a la filosofía de la categorización de 2007 siguiendo un modelo bidimensional con el Índice del Municipio y el Índice de la Municipalidad para conformar el IDM (Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, 2014). Sin embargo, este índice tuvo cambios metodológicos en cuanto al número de indicadores y la medición de los mismos, pero mantuvo el enfoque de establecer cuatro categorías, en esta ocasión enfocado en el nivel de desempeño de las municipalidades, a saber: Alto Desempeño (A), Desempeño Satisfactorio (B), Bajo Desempeño (C) y Desempeño Crítico (D).

La Categorización elaborada en el 2020 la cual daba continuidad a la filosofía de la categorización de 2007 siguiendo un modelo bidimensional con el Índice del Municipio y el Índice de la Municipalidad para conformar el IDM (SGJD, 2020). Este índice mantuvo el marco metodológico del 2007 en cuanto al número de indicadores y la medición de los mismos y mantuvo el enfoque de establecer cuatro categorías, en esta ocasión enfocado al carácter bidimensional del indicador, uno territorial y el otro que mide el desempeño de las municipalidades, a saber: Desarrolladas (A), En Desarrollo (B), En Crecimiento (C) y Crecimiento Lento (D).

En la Tabla 2 se muestra la categoría obtenida por La Masíca en cada una de las categorizaciones descritas.

Tabla 2: Categorizaciones Municipales 1992 - 2020

Categorización	Índice del Municipio	Índice de la Municipalidad	Índice de Desarrollo Municipal	Categoría	Descripción
Categorización 1992			-	D	Administración Simple
Categorización 1999	-	-	-	С	Pobres
Categorización 2007	24.86	16.48	41.34	С	Poco Avance
Categorización 2014	33.95	39.18	73.13	В	Desempeño Satisfactorio
Categorización 2020	29.15	23.74	52.89	В	En Desarrollo

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SGID (2020).

2.3 Localización y Colindancias

El Municipio de La Masíca se encuentra localizado en el departamento de Atlántida, de la República de Honduras, cuyas coordenadas son: 15.63 Latitud Norte y -87.16 Longitud Oeste del meridiano de GREENWICH. El territorio se encuentra a una altura de metros sobre el nivel del mar y a una distancia de aproximadamente 178.99 Km de la Capital de la República; a 103.69 Km de San Pedro Sula que es el centro industrial del país; a 91.86 Km de la ciudad de Puerto Cortés principal salida marítima del país al mundo y a 148.04 Km en donde se ubica el Aeropuerto Internacional de Palmerola.

La Masíca cuenta con una extensión territorial del 470.97 Km². Se encuentra en la llanura costera del Caribe y la localidad es cruzada por el río Cuero y posee las siguientes colindancias, al Norte: mar de las Antillas; al Sur: municipios de Yoro y Olanchito (ambos en Yoro); al Este: municipio de San Francisco y al Oeste: municipio de Esparta (Asociación de Municipios de Honduras & Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, 2012).

2.4 Dinámica Demográfica

Siendo la Población un elemento indispensable en la formulación de cualquier marco estratégico de planificación municipal se ha considerado estudiar brevemente los aspectos demográficos del municipio, ya sea en cuanto el crecimiento poblacional, la estructura de edades, el fenómeno de la Población Económicamente Activa, lo mismo que las características migratorias del municipio.

2.4.1 Crecimiento Poblacional

El Municipio de La Masíca ha presentado una dinámica de crecimiento moderada dado con relación al crecimiento promedio de la población nacional, puesto que desde el censo de 1950 al de 2013, la tasa de crecimiento promedio anual ha sido de 3.2%, mientras que en la nacional fue del 3.3%. En este sentido y tomando en consideración el comportamiento mostrado en los censos poblacionales de 1950, 1961, 1974, 1988, 2001 y 2013, y las características de los flujos migratorios, se ha estimado una población del municipio en el año 2022 de 33,106 habitantes, de los cuales 16,213 son hombres (48.97%) y 16,893 mujeres (51.03%).

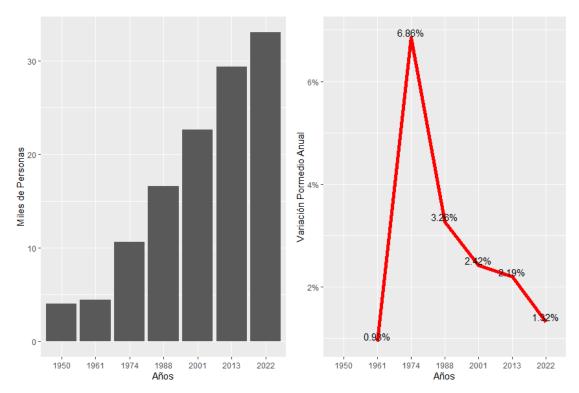


Gráfico 1: Población y Crecimiento Poblacional del Municipio¹

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016) y Flores Fonseca (2003). 1/Una curva de tasa de crecimiento en disminución mayor a cero, indica que la población ha crecido en menor nivel en comparación al periodo anterior.

2.4.2 Distribución Espacial de la Población

Teniendo en cuenta las características socioeconómicas del municipio el 44.96% de la población se ubica en la zona rural y el 55.04% se encuentra establecida en el área urbana. Considerando que en el censo de 2013 la población rural era de 14,460 personas y la urbana de 14,919, se estima que las variaciones promedio anual son de 0.36% en el área rural y de 2.53% en el área urbana, dado que la proyección al 2022 es de 14,883 y 18,222 personas en que las áreas rural y urbana respectivamente.

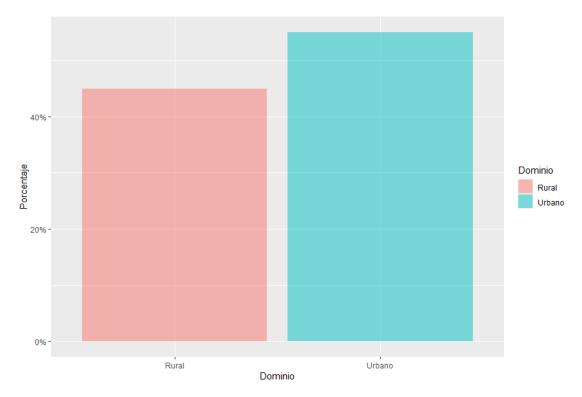


Gráfico 2: Distribución Urbano-Rural del Municipio al 2022

Basado en los resultados del Censo del 2013, la población de La Masíca se encuentra asentada en 47 barrios del casco urbano; y en 19 aldeas y 139 caseríos del sector rural. Por otra parte, la densidad poblacional es la relación entre la población y el área municipal; en este sentido, La Masíca presenta una densidad de 1 personas por km².

La distribución de la población por área geográfica y por estructura de edades, permite a los tomadores de decisiones implementar políticas públicas focalizadas en los grupos de interés, sean estas dirigidas a la protección de la niñez, seguridad alimentaria y nutrición, así como el impulso de la escolaridad por zona geográfica, o a las políticas de generación de empleo y protección de los adultos mayores.

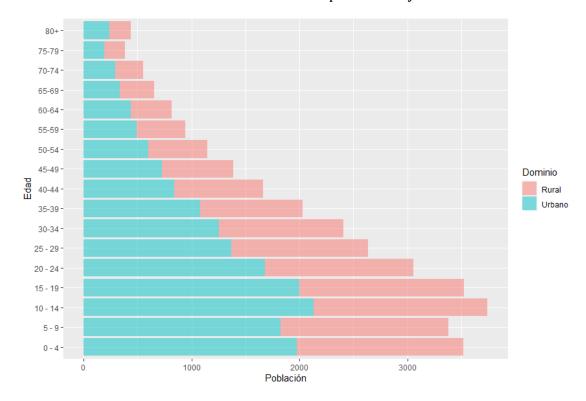


Gráfico 3: Distribución de la Población por edades y dominio al 2022

2.4.3 Estructura Demográfica

La desagregación de la población por grupos de edad indica que el 31.97%, unos 10,582 habitantes al 2022, tienen menos de 14 años, es decir que son jóvenes y niños; el 9.14% tienen más de 60 años, personas de la tercera edad (unos 3,024 persona) y el 58.9% de la población son adultos en edad de trabajar o hábiles, entre 15 y 59 años, los cuales se proyectan para el 2022 en 19,497 personas, que pueden estar activos o inactivos.

Otro aspecto importante de puntualizar, dentro de la composición de edades, es el hecho que los habitantes del municipio son muy jóvenes, dado que el 60.24% del total de población es menor a 30 años (19,940 personas al 2022). Por lo tanto, existe una alta relación de dependencia, en vista que la población en edad de trabajar mantiene al 49.16% de la población, que son el 42.64% de la población joven, menor a 20 años (14,114) y el 6.53% de la población mayor a 60 años.

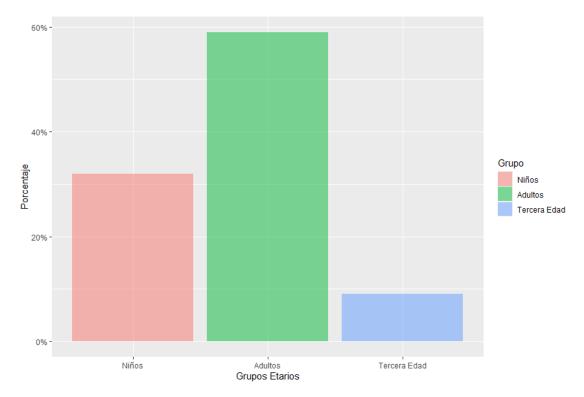


Gráfico 4: Distribución de la población del Municipio por grupo etario al 2022

Dentro del 60.24% de los jóvenes (< 30 años), un 31.97% es población infantil (0 - 14 años); de los cuales alrededor de 10.12% se encuentran en edad escolar, es decir niños entre 5 a 9 años, mientras los que requieren educación básica, o sea niños entre 10 a 14 años, son alrededor del 31.97%; lo anterior demuestra que más de un tercio de la población de La Masíca son niños a los cuales hay que proteger, nutrir y educar para garantizar las estructuras productivas del municipio.

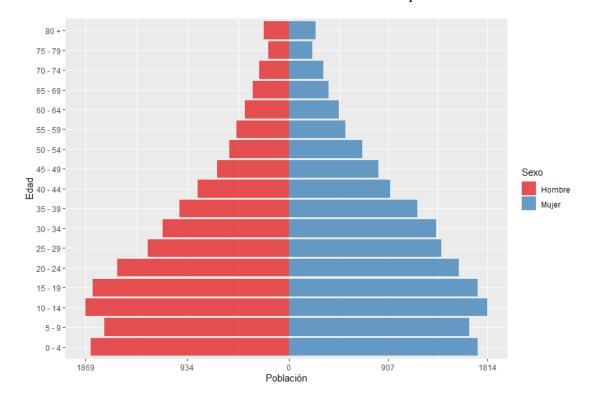


Gráfico 5: Pirámide Poblacional del Municipio a 2022

2.4.4 Población en Edad de Trabajar

Para el año 2022, se estima que la población en edad de trabajar (15 a 59 años) es de 19,497 habitantes; no obstante, se conoce que, de este grupo poblacional, una parte es considerada como población inactiva o pasiva laboralmente; dentro de los cuales se identifican las personas que se dedican al trabajo doméstico, los estudiantes, los pensionados o jubilados, los discapacitados permanentemente, los jóvenes que ni estudian ni trabajan (NINI's), entre otros. El otro grupo es conocido como la Población Económicamente Activa (PEA) y se caracteriza por las personas que se encuentran trabajando, generando ingresos o buscando trabajo activamente.

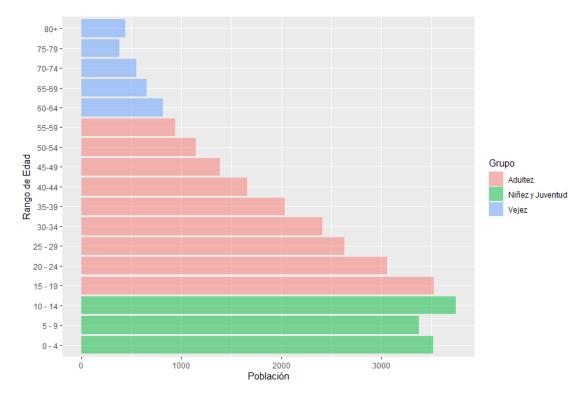


Gráfico 6: Distribución poblacional del municipio por edades y grupo etario al 2022

La población en edad de trabajar del municipio lo compone un 58.9% de la población, de los cuales 20.13% está comprendido en los grupos de 15 a 24 años y un 22.29% se encuentran entre las edades de 25 a 39 años y un 16.48% se encuentra entre los 40 a 59 años. Con lo anterior, se estima que el 42.42% de la población, potencialmente activa de La Masíca, es joven y por lo tanto amerita impulsar políticas públicas orientadas a la educación, media, superior y a la formación profesional que potencialice habilidades.

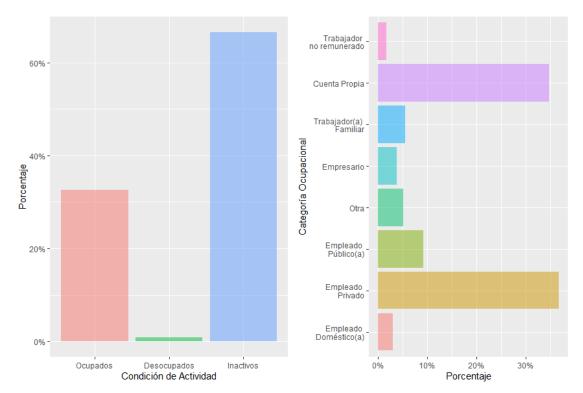


Gráfico 7: Población Económicamente Activa y Ocupación del Municipio a 2022

2.4.5 Características de la Población

Las estimaciones de la población de 10 años y más para La Masíca, por nivel educativo, reflejan debilidades en cuanto a calidad de los recursos humanos del municipio para ser productivo en un esquema competitivo. En este sentido, de las 19,497 personas que conforman la población en edad de 15 a 59 años, un 24.69% ha cursado la educación secundaria y los que han culminado los estudios superiores son un 2.46%; no obstante, los habitantes calificados a nivel de postgrado tan solo alcanzan un 0.06%. En La Masíca, la mayoría de la población solamente ha cursado la educación básica en un 55.49% y el nivel de analfabetismo es del 12.86%.

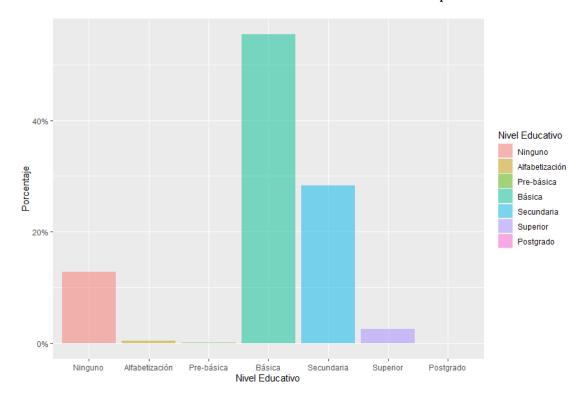


Gráfico 8: Distribución de la escolaridad en el municipio a 2022

2.4.6 La Migración Municipal

Teniendo como base el Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado (2022), los indicadores migratorios en el municipio registraron en el periodo 2016-2021 un aumento del 8.05% de emigrantes retornados; se estima que desde el 2016 a 2021 han retornado 1,772, de los cuales 75.4% son hombres y 24.6% son mujeres, resulta oportuna destacar que esta relación establece que el 25.68% son niños; por otro lado, se determinó que La Masíca representa el 0.485% de los hondureños retornados a nivel municipal.

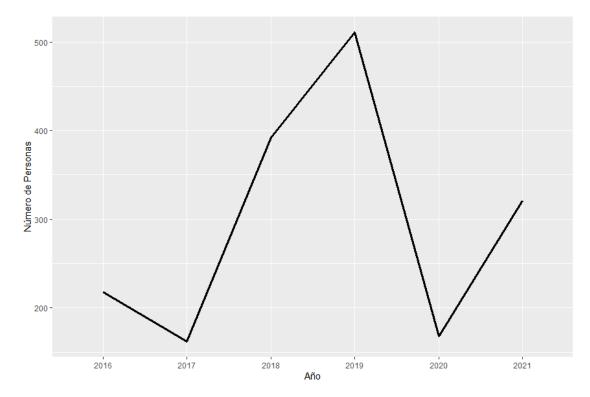


Gráfico 9: Migrantes retornados del municipio de 2016 a 2021

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIAMIR (2022).

2.4.7 Enfermedades

A manera de contar con un acercamiento de las principales enfermedades del municipio, es posible tener una idea muy amplia, o bien, inferir sobre estas, por medio del comportamiento mostrado a nivel departamental, las cuales han sido detalladas por la Secretaría de Salud en: Diarrea, Bronquitis y Asma, Neumonía / Bronconeumonía, Faringo Amigdalitis Estreptocócica, Dengue, Varicela, Hipertensión Arterial, Diabetes, entre otras.

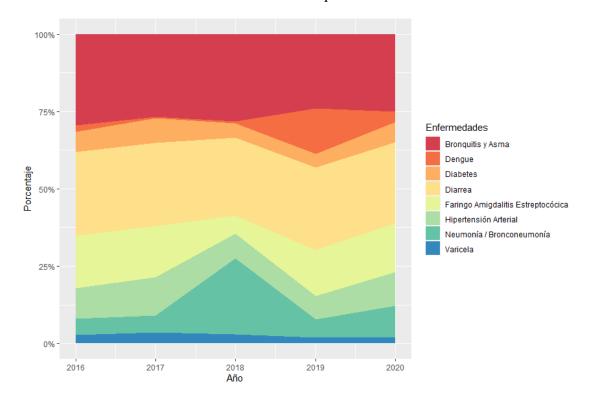


Gráfico 10: Enfermedades a nivel departamental de 2016 a 2020

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SESAL (2020).

2.5 Índice de Desarrollo Humano

La construcción del Informe de Desarrollo Humano 2022 fue para el Programa de Naciones Unidas un proceso colectivo y desafiante en un contexto de multicrisis en todo el país, afectado por la debilidad democrática, una imperiosa reconstrucción institucional, una profunda debilidad económica, vulnerable ante desastres naturales y afectada por una pandemia mundial, todo esto en el marco del bicentenario de la República de Honduras (1821-2021). Este instrumento permite aportar elementos de juicio a los tomadores de decisiones en la Corporación Municipal, para impulsar políticas públicas que dinamicen el crecimiento económico que reduzca las desigualdades y la pobreza de los ciudadanos.

El IDH se compone de tres dimensiones básicas del desarrollo humano, a saber: salud, educación e ingreso, que provienen de cuatro indicadores básicos, 1. Esperanza de vida al nacer, 2. Años esperados de escolaridad, 3. Años promedio de escolaridad y 4. Ingreso per cápita. Para el caso del Municipio de La Masíca, Atlántida el IDH 2009 fue de 0.674 en el puesto 63 de los 298 municipios del país, ya para el informe del 2022, La Masíca ocupa la posición 57 obteniendo un índice de 0.621.

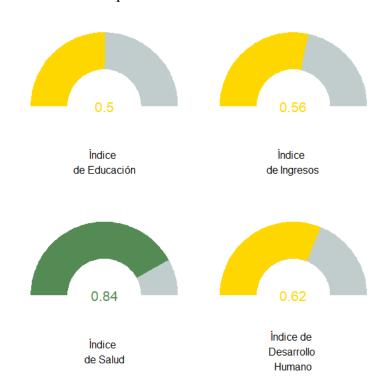


Gráfico 11: Desempeño de Indicadores del IDH del Municipio

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD (2022).

De acuerdo con la clasificación del IDH 2022, el municipio de La Masíca presenta un nivel Medio de desarrollo humano. Comparativamente en términos de desagregación territorial, es importante resaltar que el IDH del municipio es menor que el IDH departamental de Atlántida el cual alcanzó un índice del 0.655 mientras que el índice nacional fue de 0.634.

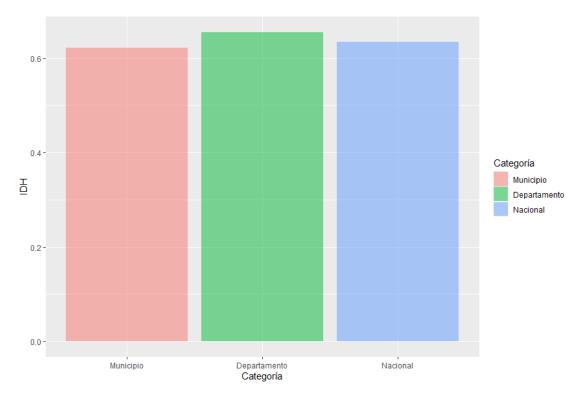


Gráfico 12: Comparación IDH municipal, departamental y nacional

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD (2022).

En cuanto al primer componente de la esperanza por una vida más longeva se confirma mejores condiciones de nutrición y salud entre la población de La Masíca ya que para el 2009 este indicador fue de 71.72 años y para el 2022 fue de 74.6 años. En tanto, el componente de educación es importante porque los conocimientos, sobre todo si son de calidad, son imprescindibles para tener una vida productiva en la sociedad moderna y, de esta forma, contribuir al desarrollo del municipio.

En este caso en el 2009 los años esperados de escolaridad es de 46.72% de 7 años o más y para el 2022 fue de 50.4. En consecuencia, los años promedio de escolaridad en el municipio son de 6 años de estudios, siendo de 11.3 los años esperados de escolaridad. Finalmente, el ingreso per cápita se utiliza para conocer, aproximadamente, la riqueza material de los vecinos en el municipio, en este sentido el Ingreso estimado per cápita anual para el 2009 fue de US\$ 2,686.83 al año, ya para el informe del 2022 esta cifra se reportó en US\$ 4,223 al año.

Otros indicadores relevantes identificados en el IDH del 2022 son el cálculo de la pobreza por medio del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, en donde se cuantificó que el 47.6% de la población de La Masíca reporta al menos tres necesidades latentes. En el sector de salud, los datos relevantes es que desde el 2010 al 2019 se reportaron 1,357 partos de adolescentes, que se han registrado 4 suicidios del periodo 2014 al 2019 y las muertes por accidentes de tránsito fueron de 83 en el mismo periodo.

Tabla 3: Indicadores Municipales del Atlas de Desarrollo Humano

	•		
Geo.Código	0105	Retornos	1.3
Departamento	Atlántida	Partos de adolescentes	1,357
Municipio	La Masíca	Suicidios	4
Ranking según el IDH	57	Muertes por accidentes de tránsito	83
Clasificación según el IDH	Medio	Tasa de matrícula bruta	71.5
Índice de Desarrollo Humano	0.621	Tasa de deserción	8.1
Índice de Salud	0.84	Tasa de repitencia	1.5
Índice de Educación	0.504	Proporción de alumnas/os por maestros	23
Índice de Ingreso	0.565	Centros educativos con electricidad	47.2
Esperanza de vida al nacer	74.6	Centros educativos con agua potable	67.4
Años espersados de escolaridad	11.3	Centros educativos con saneamiento	3.4
Años promedio de escolaridad	5.7	Homicidios	131
Ingreso per cápita estimado	4,223	Denuncias de violencia doméstica e intrafamiliar	77
Pobreza NBI	47.6	Denunucias de robos y hurtos	224
Población	31.9	Votos válidos: nivel presidencial	49.5
Población Indígena y afrodescendiente	2.4	Votos válidos: nivel diputados	49.7
Densidad de población	68	Dimensión de peligro y exposición natural del INFORM	2.8

Fuente: Adaptado del PNUD (2022).

Para el sector educación en el municipio se determinó que la tasa de matrícula bruta del municipio es de 71.5 con una tasa de deserción de 8.1 y una tasa de repitencia de 1.5 y que la proporción de alumnos por maestro es de 23. Cabe señalar que el 47.2% de los centros educativos cuentan con electricidad, que el 67.4% cuentan con agua potable y un 3.4% con saneamiento básico. En lo que respecta a la seguridad ciudadana en el municipio el IDH estableció que del 2014 al 2019 se registraron 131 homicidios, 77 denuncias de violencia doméstica e intrafamiliar y 224 denuncias de robo y hurtos.

2.6 Vivienda

En seguimiento al comportamiento demográfico establecido en el censo del 2013, se ha proyectado que para el 2022, en La Masíca existan al menos 9,085 viviendas de las cuales están ocupadas 7,495 viviendas. El nivel de hacinamiento se estima en 3.64 personas habitando en cada vivienda; sin embargo, siendo más rigurosos, tomando en cuenta solamente las viviendas ocupadas, resulta que habitan al menos 4.42 personas por vivienda.

2.6.1 Vivienda Urbana

Con base en la desagregación territorial que brinda el censo de población y vivienda, se puede tener acceso a diferentes variables de interés. En el gráfico 13 y la tabla 4 se brinda una descripción sumamente amplia sobre la población a nivel de barrios y colonias del municipio.

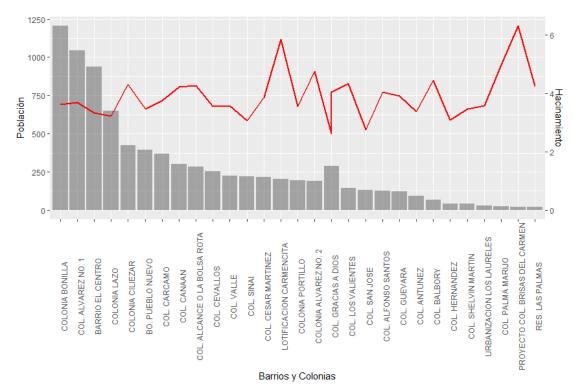


Gráfico 13: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Barrios y Colonias

Tabla 4: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Barrios y Colonias

Barrio	Total Viviend as	Total Viviendas Particula res	Viviend as Ocupad as	Viviendas Desocupa das	Viviend as Colectiv as	Hogar es	Poblaci ón	Hacinamie nto
BARRIO EL CENTRO	283	282	237	45	1	240	939	3.33
COL. ALVAREZ NO. 1	283	283	249	34	0	253	1,046	3.69
COLONIA ALVAREZ NO. 2	41	40	37	2	1	37	189	4.77
COLONIA BONILLA	332	332	265	68	0	266	1,206	3.63
COLONIA CILIEZAR	99	99	82	17	0	84	426	4.31
COLONIA LAZO	202	202	157	45	0	157	649	3.22
URBANIZAC ION LOS LAURELES	8	8	7	1	0	7	29	3.58

Barrio	Total Viviend as	Total Viviendas Particula res	Viviend as Ocupad as	Viviendas Desocupa das	Viviend as Colectiv as	Hogar es	Poblaci ón	Hacinamie nto
COLONIA PORTILLO	54	54	48	7	0	48	193	3.56
BO. PUEBLO NUEVO	113	113	101	12	0	101	394	3.48
COL. LOS VALIENTES	33	33	33	0	0	33	143	4.34
COL. VALLE	63	63	48	15	0	50	226	3.58
COL. ANTUNEZ	28	28	24	3	0	24	94	3.38
PROYECTO COL. BRISAS DEL CARMEN	3	3	3	0	0	3	22	6.32
COL. CARCAMO	98	98	85	14	0	86	369	3.76
COL. CESAR MARTINEZ	55	55	45	10	0	45	214	3.87
COL. GRACIAS A DIOS	39	39	28	11	0	28	104	2.62
COL. HERNANDE Z	14	14	9	5	0	9	42	3.08
RES. LAS PALMAS	5	5	5	0	0	5	19	4.24
COL. PALMA MARIJO	5	5	5	0	0	5	25	4.99
COL. SAN JOSE	47	47	31	16	0	31	130	2.75
COL. SHELVIN MARTIN	12	12	10	2	0	10	42	3.46
COL. SINAI	72	72	51	21	0	51	221	3.06
COL. ALCANCE O LA BOLSA ROTA	66	66	54	12	0	54	285	4.28
COL. ALFONSO SANTOS	31	31	28	3	0	28	125	4.04
COL. BALBORY	15	15	15	0	0	15	65	4.45
COL. CANAAN	71	71	59	12	0	59	300	4.23
LOTIFICACI ON CARMENCIT A	35	35	35	0	0	37	205	5.86

Barrio	Total Viviend as	Total Viviendas Particula res	Viviend as Ocupad as	Viviendas Desocupa das	Viviend as Colectiv as	Hogar es	Poblaci ón	Hacinamie nto
COL. CEVALLOS	72	72	56	16	0	56	256	3.56
COL. GRACIAS A DIOS	46	46	42	3	0	43	184	4.05
COL. GUEVARA	32	32	25	7	0	26	124	3.92
COL. MARIO AYALA NO. 1	85	85	71	14	0	72	348	4.12
COL. MARIO AYALA NO. 2	109	109	88	21	0	90	382	3.5
COL. MERCEDES SANTOS	58	58	51	7	0	51	203	3.49
BO. MIRAFLORE S	89	89	72	17	0	72	360	4.03
COL. MONJE	20	20	12	8	0	12	52	2.6
MONTE HEBRON	2	2	2	0	0	2	6	2.5
MONTE SION	30	30	17	12	0	17	71	2.4
COL. MONTOYA II ETAPA	17	17	14	3	0	14	71	4.19
COL. MONTOYA III ETAPA	9	9	6	3	0	6	26	2.88
BO. NUEVO SAN JUAN NORTE	616	616	497	119	0	506	2,052	3.33
BO. NUEVO SAN JUAN SUR	259	257	192	65	2	193	823	3.2
BO. SAN JUAN BAUTISTA	366	364	320	44	2	338	1369	3.76
BO. SUYAPA	531	531	441	90	0	452	1,950	3.67
RES. VILLA REAL	12	12	8	5	0	8	32	2.54
COL. ZELAYA LAINEZ	38	38	19	19	0	19	87	2.26
CASERIO COL. MISION DE ESPERANZA	77	77	73	5	0	73	390	5.06
HENRY SUAZO	136	136	87	50	0	87	341	2.5

2.6.2 Vivienda Rural

Tampoco en el área rural se cuenta con datos específicos con respecto al déficit de vivienda, resulta importante mencionar que, de acuerdo con proyecciones, la zona rural reporta 4,376 viviendas. Lo anterior propone un nivel de hacinamiento de 3.98 personas por vivienda.

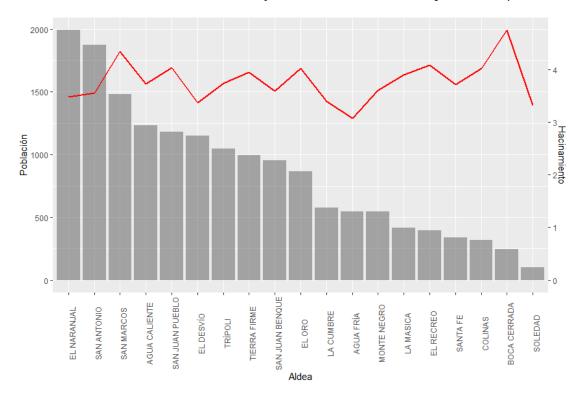


Gráfico 14: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Aldeas/Caseríos

Tabla 5: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Aldeas/Caseríos

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
LA MASIC A	HDA. CHINCHILLA	2	2	2	0	0	2	14	5.99
LA MASIC A	HDA. LA ESPERANZA	2	2	2	0	0	2	14	5.99

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
LA MASIC A	LA BORDA	18	18	12	6	0	12	66	3.68
LA MASIC A	CEDEC	1	1	1	0	0	1	2	2
LA MASIC A	COL. ALEMANIA	23	23	18	5	0	18	83	3.69
LA MASIC A	COL. MENONITA	26	26	20	6	0	20	107	4.12
LA MASIC A	LIBERACION CAMPESINA	9	9	6	3	0	6	21	2.37
LA MASIC A	SAN RAFAEL	24	24	20	3	0	20	96	4.04
LA MASIC A	COHASA	2	2	2	0	0	2	14	5.99
AGUA CALIEN TE	AGUA CALIENTE	218	218	195	24	0	197	915	4.19
AGUA CALIEN TE	AGUA CALIENTE NO. 2	10	10	10	0	0	10	30	3
AGUA CALIEN TE	EL CHORRITO	61	61	47	14	0	47	183	3.01
AGUA CALIEN TE	COL. GUADALUPE	33	33	22	11	0	22	88	2.67
AGUA CALIEN TE	LAS TRES MARIAS	9	9	6	3	0	6	17	1.87
AGUA FRÍA	AGUA FRIA	23	23	16	7	0	16	64	2.85
AGUA FRÍA	PAGUALES	30	30	21	9	0	21	105	3.44
AGUA FRÍA	SAN FELIX	29	29	20	9	0	20	78	2.65
AGUA FRÍA	TARRITOS O SUBIRANA	88	88	72	16	0	72	282	3.21
AGUA FRÍA	HDA. VILLA NARCIZO	8	8	5	3	0	5	19	2.42
BOCA CERRA DA	BOCA CERRADA	7	7	7	0	0	7	40	5.66

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
BOCA CERRA DA	CRIQUE LA MENTIROSA	13	13	12	1	0	12	55	4.28
BOCA CERRA DA	RAMADA LIMON	9	9	7	2	0	7	49	5.3
BOCA CERRA DA	CAYO AURORA	4	4	4	0	0	4	25	6.99
BOCA CERRA DA	LA PUNTILLA	12	12	11	1	0	11	47	4.01
BOCA CERRA DA	BARRA DE CUERO	4	4	4	0	0	4	19	5.32
BOCA CERRA DA	DESEMBOCA DURA RIO SAN JUAN	3	3	2	1	0	2	12	3.38
COLIN AS	COLINAS	79	79	78	1	0	78	318	4.04
EL DESVÍ O	EL DESVIO	206	206	161	45	0	161	707	3.43
EL DESVÍ O	AGUA CALIENTE O LOS LAGOS	14	14	14	0	0	14	47	3.49
EL DESVÍ O	LA PRESA	122	122	103	19	0	103	399	3.28
EL NARAN JAL	EL NARANJAL	217	217	165	53	0	165	703	3.23
EL NARAN JAL	COLONIA EL PARAISO	70	70	59	11	0	59	245	3.49
EL NARAN JAL	EL JAPON	11	11	9	2	0	9	31	2.83
EL NARAN JAL	LOS DUBONES	14	14	12	2	0	12	31	2.26
EL NARAN JAL	SANTIAGO ARRIBA	7	7	6	1	0	6	15	2.17
EL NARAN JAL	COL. CARLOS MATUTE	249	249	226	23	0	226	957	3.85

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
EL NARAN JAL	HDA. LAS ALUS O EL DORADO	5	5	3	1	0	3	11	2.5
EL ORO	EL ORO	123	123	112	11	0	115	464	3.77
EL ORO	JALISCO O CERRO AZUL	10	10	7	2	0	7	35	3.69
EL ORO	HDA. FIDEL MARTINEZ	2	2	2	0	0	2	14	5.99
EL ORO	LAS MINAS	23	23	22	1	0	23	108	4.69
EL ORO	NUEVA ESPERANZA	31	31	28	3	0	28	137	4.38
EL ORO	NUEVA SUYAPA	11	11	9	2	0	9	47	4.4
EL ORO	COL. GUEVARA	15	15	11	5	0	11	61	3.93
EL RECRE O	EL RECREO	88	88	79	9	0	79	345	3.93
EL RECRE O	EL OTRO LADO DEL RIO O EL CERRO	2	2	2	0	0	2	12	5.49
EL RECRE O	EL RECREO ARRIBA	1	1	1	0	0	1	9	7.99
EL RECRE O	LA AUDIENCIA	1	1	1	0	0	1	8	6.99
EL RECRE O	PASO DEL MAZAPAN	1	1	1	0	0	1	6	4.99
EL RECRE O	POZA DEL CONGO	3	3	3	0	0	3	11	3.33
EL RECRE O	PROYECTO FINCA FHIA	1	1	1	0	0	1	5	3.99
LA CUMB RE	LA CUMBRE	167	167	136	30	0	138	562	3.37
LA CUMB RE	HDA. LAS PLAMAS	1	1	1	0	0	1	7	5.99
LA CUMB RE	LA ESPERANZA	1	1	1	0	0	1	6	4.99

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
LA CUMB RE	PLAYA LARGA	1	1	1	0	0	1	3	3
MONT E NEGRO	MONTE NEGRO	95	95	77	18	0	78	372	3.93
MONT E NEGRO	HDA. VILLALOBO	2	2	2	0	0	2	8	3.49
MONT E NEGRO	PEÑAS DEL EDEN	55	55	41	15	0	41	168	3.04
SAN ANTON IO	SAN ANTONIO	408	408	338	70	0	344	1,493	3.66
SAN ANTON IO	BIJAGUALOZ A ARRIBA	9	9	5	5	0	5	17	1.87
SAN ANTON IO	BRISAS DEL NORTE	38	38	28	10	0	28	126	3.29
SAN ANTON IO	LA MONTAÑA BUENA VISTA	16	16	14	2	0	14	61	3.85
SAN ANTON IO	SAN ANTONIO NO. 2	26	26	18	8	0	18	57	2.21
SAN ANTON IO	BUENA VISTA	7	7	5	2	0	5	25	3.66
SAN ANTON IO	DESVIO DE TRIPOLI	8	8	7	1	0	7	27	3.3
SAN ANTON IO	LA MONTAÑITA	14	14	14	0	0	14	64	4.74
SAN ANTON IO	HDA. LA SUIZA	1	1	1	0	0	1	7	5.99
SAN JUAN BENQU E	SAN JUAN BENQUE	223	223	180	43	0	185	811	3.64
SAN JUAN BENQU E	COLONIA LA GRANJA	23	23	18	5	0	18	74	3.29

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
SAN JUAN BENQU E	HDA. LA JIGUA	2	2	2	0	0	2	18	7.99
SAN JUAN BENQU E	LA CONCHA	9	9	7	2	0	7	27	3
SAN JUAN BENQU E	LA TRONCONA DA	5	5	3	1	0	3	9	2
SAN JUAN BENQU E	HDA. CHINCHIA	1	1	1	0	0	1	3	3
SAN JUAN BENQU E	HDA. MONTOYA	2	2	2	0	0	2	10	4.49
SAN JUAN PUEBL O	AGUA TIBIA	12	12	10	1	0	10	50	4.31
SAN JUAN PUEBL O	BUENOS AIRES	27	27	22	5	0	22	97	3.64
SAN JUAN PUEBL O	EL ZAPOTE	43	43	30	14	0	30	125	2.91
SAN JUAN PUEBL O	HDA. EL MAZAPAN	2	2	2	0	0	2	3	1.5
SAN JUAN PUEBL O	LA CACAHUATE RA	1	1	1	0	0	1	7	5.99
SAN JUAN PUEBL O	LA COLONIA O CEIBITA	6	6	5	1	0	5	36	6.24
SAN JUAN PUEBL O	AGUA HELADA	21	21	21	0	0	21	135	6.38
SAN JUAN	EL PARAISO O LA IGUANA	49	49	42	7	0	42	157	3.22

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
PUEBL O									
SAN JUAN PUEBL O	LA TARRERA	10	10	7	3	0	7	35	3.36
SAN JUAN PUEBL O	LAS CAÑAS	6	6	4	2	0	4	14	2.27
SAN JUAN PUEBL O	LOS LAURELES	10	10	8	2	0	8	52	4.93
SAN JUAN PUEBL O	PLAN DEL SAPO	2	2	2	0	0	2	10	4.49
SAN JUAN PUEBL O	PORTILLO DE JABALOY	7	7	7	0	0	7	41	5.49
SAN JUAN PUEBL O	SAN JOSE DE PLANES	17	17	9	8	0	9	62	3.63
SAN JUAN PUEBL O	BETANIA	37	37	32	5	0	32	179	4.88
SAN JUAN PUEBL O	CEDRALES	5	5	5	0	0	5	22	4.74
SAN JUAN PUEBL O	HDA. LOS MONTOYA	2	2	2	0	0	2	10	3.99
SAN JUAN PUEBL O	LA JIGUA	10	10	8	2	0	8	29	2.79
SAN JUAN PUEBL O	SAN ISIDRO	18	18	15	2	0	15	94	5.35
SAN JUAN PUEBL O	VEGA REDONDA	5	5	5	0	0	5	22	4.74

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
SAN JUAN PUEBL O	HDA. LOA NUEVA	1	1	0	1	0	0	0	0
SAN JUAN PUEBL O	COL. HDA. PEDRO HIRAETA	1	1	0	1	0	0	0	0
SAN MARC OS	CERRO PIEDRA DE CABALLO	2	2	2	0	0	2	12	5.49
SAN MARC OS	CUERITO	5	5	5	0	0	5	25	5.49
SAN MARC OS	EL BARRO	12	12	8	5	0	8	48	3.9
SAN MARC OS	EL CHORRO	2	2	2	0	0	2	14	5.99
SAN MARC OS	SAN JOSE DEL HIGUERITO	33	33	32	1	0	32	149	4.54
SAN MARC OS	EL MANCHON	7	7	7	0	0	7	43	6.32
SAN MARC OS	EL PITAL	26	26	23	3	0	23	137	5.3
SAN MARC OS	LA COLONIA	86	86	71	15	0	73	378	4.41
SAN MARC OS	LA ZACATALOS A	6	6	6	0	0	6	23	3.99
SAN MARC OS	PASO DE CAMILLO	1	1	1	0	0	1	3	3
SAN MARC OS	QUEBRADA GALANA	47	47	46	1	0	46	195	4.11
SAN MARC OS	SAN MARQUITOS	19	19	16	3	0	16	65	3.41
SAN MARC OS	SAN RAFAEL	21	21	21	0	0	21	124	5.78

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
SAN MARC OS	CAMPAMEN TO	10	10	8	2	0	8	28	2.77
SAN MARC OS	LAS BRISAS	19	19	17	2	0	17	59	3.05
SAN MARC OS	LAS FLORES	46	45	37	8	1	39	180	3.99
SANTA FE	SANTA FE	37	37	28	9	0	29	119	3.21
SANTA FE	CERRO DEL TILOPO	1	1	1	0	0	1	6	4.99
SANTA FE	GUALIQUEM E	9	9	7	2	0	7	28	3.12
SANTA FE	QUEBRADA DE NICOLAS O LAS URUPAS	15	15	11	3	0	11	56	3.84
SANTA FE	NUEVA ESPERANZA O LA SAPERA	21	21	19	2	0	19	97	4.52
SANTA FE	LA COROZA	9	9	5	5	0	5	36	3.99
SOLED AD	SOLEDAD	12	12	8	5	0	8	33	2.63
SOLED AD	HDA. CARMELINA	7	7	5	2	0	5	25	3.66
SOLED AD	EL PALON O LA ESPERANZA	10	10	9	1	0	9	36	3.55
SOLED AD	EL UNO	2	2	1	1	0	1	9	3.99
TIERR A FIRME	TIERRA FIRME	22	22	20	2	0	20	71	3.17
TIERR A FIRME	EL EDEN	3	3	3	0	0	3	17	4.99
TIERR A FIRME	EL SITIO	11	11	11	0	0	11	59	5.55
TIERR A FIRME	JURUTUNGO	41	41	39	1	0	39	166	4.08
TIERR A FIRME	LAS FLORES DE SAN JUAN	60	60	47	14	0	48	212	3.52

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
TIERR A FIRME	LOS INDIOS	42	42	36	7	0	36	157	3.7
TIERR A FIRME	PUNTA DE RIELES	70	70	67	2	0	67	298	4.28
TIERR A FIRME	SAN VICENTE	3	3	3	0	0	3	17	4.99
TRÍPO LI	TRIPOLI	181	181	149	33	0	150	650	3.58
TRÍPO LI	CASA DE ALTO	7	7	6	1	0	6	28	4.01
TRÍPO LI	GRUPO CINCO DE OCTUBRE	7	7	5	2	0	5	22	3.19
TRÍPO LI	GRUPO LA IGUALDAD	8	8	7	1	0	7	38	4.73
TRÍPO LI	GRUPO SAN ISIDRO	15	15	10	5	0	10	51	3.41
TRÍPO LI	GRUPO VILLEDA MORALES	5	5	5	0	0	5	16	3.49
TRÍPO LI	NUEVA JERUSALEN O LOS MICOS	44	44	43	1	0	43	205	4.65
TRÍPO LI	PALMEROLA O HDA. LOS CASTILLOS	2	2	2	0	0	2	8	3.49
TRÍPO LI	LA CURVA	11	11	8	3	0	9	29	2.51

III. Reflexiones

En este estudio se han establecido las principales características demográficas en el municipio de La Masíca, que permitirán diseñar políticas públicas municipales orientadas a la población misma como objeto y sujeto del Desarrollo Municipal; así como, a establecer estrategias focalizadas a los grupos de interés en los procesos de Planificación Territorial y que permitirán identificar los proyectos prioritarios con mayor impacto en la población.

El proceso de migración en la zona rural amerita plantear un fuerte orientación ante la expansión y fortalecimiento de los esfuerzos en el sector agrícola el cual dará como resultado, no solamente el aumento de la producción de alimentos, sino más bien, se convertirá en la fuente de generación de empleo productivo para la gente del área rural, servirá de soporte para el eventual desarrollo agroindustrial y para la promoción y producción de productos para la exportación en el mediano y largo plazo.

La interacción de políticas entre las áreas rurales y la urbana exige una intervención de desarrollo ecuánime, es decir, expandir el volumen y ampliar la producción, sin prever los efectos que eso traerá a la ciudad podría llevar a una frustración de quedar en la intencionalidad; peores efectos se producirán si solo se interviene el casco urbano ya que se continuaría una migración de las aldeas hacia la ciudad, aumentando la marginalidad, el desempleo, la inseguridad social, y desalentando, consecuentemente, la producción en el campo. Precisamente que el concepto de integralidad quiere decir también que es necesario atender simultáneamente las necesidades de empleo que existen tanto en el área rural como así también en el área urbana.

Con una pirámide de población ancha en la base y angosta en la parte superior. Es manifiesta la mayoría de los hombres en los primeros grupos de edad, relación que se invierte a partir de los 24 años cuando las mujeres vienen a ser mayoría en cada grupo de edad. Esta característica demográfica va a repetirse en cada grupo poblacional al interior del territorio municipal, producto del efecto de la migración interna e internacional, así como de la mayor mortalidad masculina.

Referencias Bibliográficas

- Asociación de Municipios de Honduras, & Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2012). *Prontuario municipal, Honduras geográfica: Compilación geográfica, histórica y actual de honduras, sus departamentos y municipios.* EDICIONES RAMSÉS.
- Flores Fonseca, M. A. (2003). *50 años de crecimiento demográfico hondureño* (UNAH & IIES, Eds.).
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2013). *Censo de población y vivienda 2013*. https://www.ine.gob.hn/V3/baseine/
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2016). *Proyecciones de población 2014 2030*. https://www.ine.gob.hn/V3/baseine/
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). Atlas de desarrollo humano: Desequilibrios y potencialidades regionales.

 https://www.undp.org/es/honduras/publications/atlas-de-desarrollo-humano-desequilibrios-y-potencialidades-regionales
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Informe de desarrollo humano: Honduras 2022*. https://www.undp.org/es/honduras/publications/informe-de-desarrollo-humano-de-honduras
- Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización. (2014). *Categorización municipal en honduras*.
- Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización. (2020). *Categorización municipal*.
- Secretaría de Gobernación y Justicia. (2007). Categorización municipal.
- Secretaría de Salud. (2020). *Anuario estadístico 2020*. https://www.salud.gob.hn/site/index.php/estadistica
- Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado. (2022). *Hondureños retornados: Migrantes por ubicación*.
 - https://www.ceniss.gob.hn/migrantes/MigrantesEstadisticas.aspx