

Perfil Sociodemográfico de San Francisco de Yojoa, Cortés 2022



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS

con el apoyo interinstitucional de:



Asociación
de Municipios
de Honduras



Perfil Sociodemográfico de San Francisco de Yojoa, Cortés 2022

Esta publicación se ha elaborado con el apoyo financiero del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y la colaboración interinstitucional del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON) y la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización (SGJD).

El contenido técnico y las opiniones vertidas en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente representan la opinión del Fondo de Población de las Naciones Unidas.

El IIES-UNAH autoriza la reproducción total o parcial de las gráficas, tablas y demás cifras de esta publicación, siempre que se mencione debidamente la fuente. Sin embargo, el IIES no se responsabiliza de manera alguna por la manipulación, interpretación y uso de esta información por parte de terceros.

Esta publicación debe ser citada de la siguiente manera:

Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2022). *Perfil Sociodemográfico de San Francisco de Yojoa, Cortés 2022*. Tegucigalpa: IIES-UNAH.

Equipo de investigación:

Director Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):

Ricardo Matamoros

Coordinador Observatorio Universitario Económico y de Emprendimiento (OEE):

Sergio Zepeda

Autor e Investigador Invitado:

David Carías Dávila

Autor e Investigador Principal:

Henry Osorto Ruíz

Asistentes de Investigación:

América Vargas

Virginia Reyes

Ixchel Paz

Publicado en Tegucigalpa, Honduras; noviembre 2022

CONTENIDO

I. Introducción.....	1
II. Población del Municipio.....	2
2.1 Información General Municipio de San Francisco de Yojoa, Cortés al 2022	2
2.2 Categorización Municipal	3
2.3 Localización y Colindancias	5
2.4 Dinámica Demográfica.....	6
2.4.1 Crecimiento Poblacional.....	6
2.4.2 Distribución Espacial de la Población	7
2.4.3 Estructura Demográfica.....	9
2.4.4 Población en Edad de Trabajar	11
2.4.5 Características de la Población	13
2.4.6 La Migración Municipal.....	14
2.4.7 Enfermedades	15
2.5 Índice de Desarrollo Humano	16
2.6 Vivienda.....	20
2.6.1 Vivienda Urbana	20
2.6.2 Vivienda Rural	23
III. Reflexiones.....	28
Referencias Bibliográficas	29

Índice de Tablas

Tabla 1: Información General del Municipio.....	2
Tabla 2: Categorizaciones Municipales 1992 - 2020	5
Tabla 3: Indicadores Municipales del Atlas de Desarrollo Humano	19
Tabla 4: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Barrios y Colonias.....	21
Tabla 5: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Aldeas/Caseríos	23

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Población y Crecimiento Poblacional del Municipio	7
Gráfico 2: Distribución Urbano-Rural del Municipio al 2022	8
Gráfico 3: Distribución de la Población por edades y dominio al 2022.....	9
Gráfico 4: Distribución de la población del Municipio por grupo etario al 2022.....	10
Gráfico 5: Pirámide Poblacional del Municipio a 2022	11
Gráfico 6: Distribución poblacional del municipio por edades y grupo etario al 2022	12
Gráfico 7: Población Económicamente Activa y Ocupación del Municipio a 2022.....	13
Gráfico 8: Distribución de la escolaridad en el municipio a 2022	14
Gráfico 9: Migrantes retornados del municipio de 2016 a 2021.....	15
Gráfico 10: Enfermedades a nivel departamental de 2016 a 2020	16
Gráfico 11: Desempeño de Indicadores del IDH del Municipio	17
Gráfico 12: Comparación IDH municipal, departamental y nacional	18
Gráfico 13: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Barrios y Colonias	21
Gráfico 14: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Aldeas/Caseríos...	23

I. Introducción

El presente “Perfil Sociodemográfico de San Francisco de Yojoa 2022”, tiene como propósito establecer los lineamientos esenciales para impulsar las bases de políticas públicas municipales que tengan como objeto primario el potenciar los recursos humanos en el Municipio de San Francisco de Yojoa, estableciendo un vínculo entre las responsabilidades sobre el desarrollo económico local y los papeles claves del gobierno municipal como promotor del desarrollo y facilitador del proceso mismo.

En cuanto a las actividades como promotor del desarrollo, el gobierno municipal deberá en primer lugar, estimular las actividades económicas que realizan la población, también promover nuevas prácticas de trabajo y alternativas de negocios e identificar plenamente las actividades económicas para el futuro del municipio. Por otra parte, como facilitador, el gobierno municipal, deberá impulsar un proceso de colaboración institucional en el desarrollo local y describir los complejos vínculos que motivan las actividades económicas en el municipio, así como también medir los impactos más importantes de sus actividades, promocionar un desarrollo integral con la cooperación de los grupos de empresarios, productores, microempresarios, emprendedores y la municipalidad y proponer la orientación del potencial local.

El esquema del documento se concentró en identificar las características de los recursos humanos de San Francisco de Yojoa, Cortés a fin de definir el potencial económico y social de la zona de influencia del municipio, identificando su potencial humano, su posición geográfica, entre otras, con el propósito de cuantificar las necesidades de trabajo en la ciudad y en la zona rural, e identificar los agentes facilitadores del desarrollo económico.

Por último, el documento logra cuantificar la distribución de la población a nivel de barrio y colonia en la zona urbana y de aldea y caserío en la zona rural, con ello los formuladores de política podrán cuantificar los impactos en la implementación de sus políticas municipales teniendo a los seres humanos los verdaderos y únicos objetos del Desarrollo.

II. Población del Municipio

2.1 Información General Municipio de San Francisco de Yojoa, Cortés al 2022

Tabla 1: Información General del Municipio

Extensión Territorial	96 Km ²			
Población proyectada al 2022, según los datos censales del 2013	San Francisco de Yojoa cuenta con 25,598 habitantes de los cuales 12,596 son hombres, un 49.21% y 13,002 mujeres un 50.79%. El 30.68% de la población es rural y 69.32% establecida en área urbana.			
Densidad Poblacional 2022, según los datos censales del 2013	San Francisco de Yojoa presenta una densidad de 267 personas por km ² . La densidad departamental es de 472 personas por km ² (1, 852,772 pob. 2022 y 3,923 km ² de extensión territorial).			
Vivienda al 2022, según censo 2013	En San Francisco de Yojoa se estiman , viviendas, de las cuales están ocupadas 5,857			
Correo Electrónico al 2022 según censo 2013	En San Francisco de Yojoa el 13.2% de la población cuenta con correo electrónico. El promedio departamental es de 15.1%			
Celular al 2022 según censo 2013	El 67.9% de la población de San Francisco de Yojoa cuenta con celular. El promedio departamental es de 69.6%			
	Población más de 15 años PEA 7,930	San Francisco de Yojoa	Departamental	
Población Económicamente Activa (PEA) al 2022. Población de más de 15 años, según censo del 2013	Empleado Privado	56.89%	59.38%	
	Empleado Público	7.06%	5.66%	
	Empresario	2.5%	2.62%	
	Cuenta Propia	25.7%	20.86%	
	Trabajador Familiar	2.11%	1.72%	
	Empleado Doméstico	3.06%	3.23%	
	Trabajador no Remunerado	0.58%	0.46%	
	Otra	2.11%	6.07%	
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Honduras 2022	IDH	0.643		
	Ingreso per cápita	US\$ 5,823		
	Índice de Salud	0.84		
	Esperanza de Vida al Nacer	74.8		
Tasa de Analfabetismos al 2022, según censo del 2013	13.4% a nivel municipal. 13.4% en Hombres y 13.4% en Mujeres El promedio departamental es 8.5%			
	Población más de 10 años, Nivel Educativo	Frecuencia	San Francisco de Yojoa	Departamental
Nivel Educativo, población de más de 10 años, según censo del 2013 proyectado a 2022	Ninguno	2,380	12.21%	9.95%
	Alfabetización	151	0.77%	0.42%
	Pre-básica	7	0.04%	0.12%
	Básica	10,746	55.14%	56.09%
	Secundaria	5,571	28.59%	28.86%
	Superior	622	3.19%	4.38%
	Postgrado	10	0.05%	0.18%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016) y el PNUD (2022).

2.2 Categorización Municipal

Con relación a los antecedentes del municipio y las categorizaciones municipales, es importante evidenciar la historia que ha tenido San Francisco de Yojoa en cada una de las iniciativas por clasificar los logros y niveles de desarrollo alcanzados por el municipio derivados del desempeño de los gobiernos locales. Desde este enfoque es posible dar cuenta de cinco categorizaciones realizadas, las cuales han compartido la filosofía de evaluar y clasificar el accionar, condiciones y capacidades de las municipalidades, así como los resultados transversalizados en el desarrollo socioeconómico del territorio.

La primer categorización municipal fue llevada a cabo en 1992 por la Comisión de Modernización del Estado, adscrita a la Presidencia de la República con el apoyo del PNUD (Secretaría de Gobernación y Justicia, 2007), la cual tenía como propósito ayudar a identificar las necesidades institucionales de las alcaldías y potenciar el desarrollo por medio las competencias conferidas en la Ley de municipalidades (Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización, 2020). En ese sentido fueron establecidas cuatro categorías de municipalidades: de Administración Altamente Especializadas (A), Administración Organizada (B), Administración Medianamente Organizada (C), Administración Simple (D).

La segunda categorización se realizó en 1999 por la SGJ por medio del Programa de Transición y Protección Social, como una respuesta a la necesidad de sistematizar la información municipal de aquel entonces, de modo que se lograra una modernización de las herramientas de fortalecimiento institucional teniendo en cuenta las diferencias estructurales y territoriales de las municipalidades. Esta nueva herramienta de clasificación disponía (al igual que la anterior) de cuatro categorías con un enfoque orientado al nivel socioeconómico de los municipios, a saber: Mayor Capacidad (A), Intermedios (B), Pobres (C) y Muy Pobres (D).

La tercer categorización elaborada por la SGJ fue realizada en 2007, en ella se estableció un modelo cuantitativo que permitía evaluar el comportamiento intertemporal de las finanzas municipales a través de cuatro indicadores resumidos en una dimensión

llamada Índice de la Municipalidad, así como el nivel de desarrollo del territorio por medio de cinco indicadores que conformaban el Índice del Municipio; con la suma de ambos se crea el Índice de Desarrollo Municipal (SGJ, 2007). Análogamente se establecieron cuatro categorías de municipios de acuerdo a intervalos del IDM: Avanzadas (A), Avance Intermedio (B), Poco Avance (C) y Sin Avance (D).

La cuarta categorización fue elaborada en el 2014, la cual daba continuidad a la filosofía de la categorización de 2007 siguiendo un modelo bidimensional con el Índice del Municipio y el Índice de la Municipalidad para conformar el IDM (Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, 2014). Sin embargo, este índice tuvo cambios metodológicos en cuanto al número de indicadores y la medición de los mismos, pero mantuvo el enfoque de establecer cuatro categorías, en esta ocasión enfocado en el nivel de desempeño de las municipalidades, a saber: Alto Desempeño (A), Desempeño Satisfactorio (B), Bajo Desempeño (C) y Desempeño Crítico (D).

La Categorización elaborada en el 2020 la cual daba continuidad a la filosofía de la categorización de 2007 siguiendo un modelo bidimensional con el Índice del Municipio y el Índice de la Municipalidad para conformar el IDM (SGJD, 2020). Este índice mantuvo el marco metodológico del 2007 en cuanto al número de indicadores y la medición de los mismos y mantuvo el enfoque de establecer cuatro categorías, en esta ocasión enfocado al carácter bidimensional del indicador, uno territorial y el otro que mide el desempeño de las municipalidades, a saber: Desarrolladas (A), En Desarrollo (B), En Crecimiento (C) y Crecimiento Lento (D).

En la Tabla 2 se muestra la categoría obtenida por San Francisco de Yojoa en cada una de las categorizaciones descritas.

Tabla 2: Categorizaciones Municipales 1992 - 2020

Categorización	Índice del Municipio	Índice de la Municipalidad	Índice de Desarrollo Municipal	Categoría	Descripción
Categorización 1992	-	-	-	D	Administración Simple
Categorización 1999	-	-	-	C	Pobres
Categorización 2007	26.08	28.22	54.3	B	Avance Intermedio
Categorización 2014	37.39	40.63	78.02	B	Desempeño Satisfactorio
Categorización 2020	32	26.74	58.74	B	En Desarrollo

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SGJD (2020).

2.3 Localización y Colindancias

El Municipio de San Francisco de Yojoa se encuentra localizado en el departamento de Cortés, de la República de Honduras, cuyas coordenadas son: 15.02 Latitud Norte y -87.99 Longitud Oeste del meridiano de GREENWICH. El territorio se encuentra a una altura de metros sobre el nivel del mar y a una distancia de aproximadamente 99.78 Km de la Capital de la República; a 57.66 Km de San Pedro Sula que es el centro industrial del país; a 90.2 Km de la ciudad de Puerto Cortés principal salida marítima del país al mundo y a 66.31 Km en donde se ubica el Aeropuerto Internacional de Palmerola.

San Francisco de Yojoa cuenta con una extensión territorial del 96 Km². Se ubica el municipio al sur del departamento y es atravesado por el río Blanco y posee las siguientes colindancias, al Norte: municipio de San Antonio Cortés; al Sur: municipio de Santa Cruz de Yojoa; al Este: municipio de Santa Cruz de Yojoa y al Oeste: municipio de Ilima (Santa Bárbara) (Asociación de Municipios de Honduras & Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, 2012).

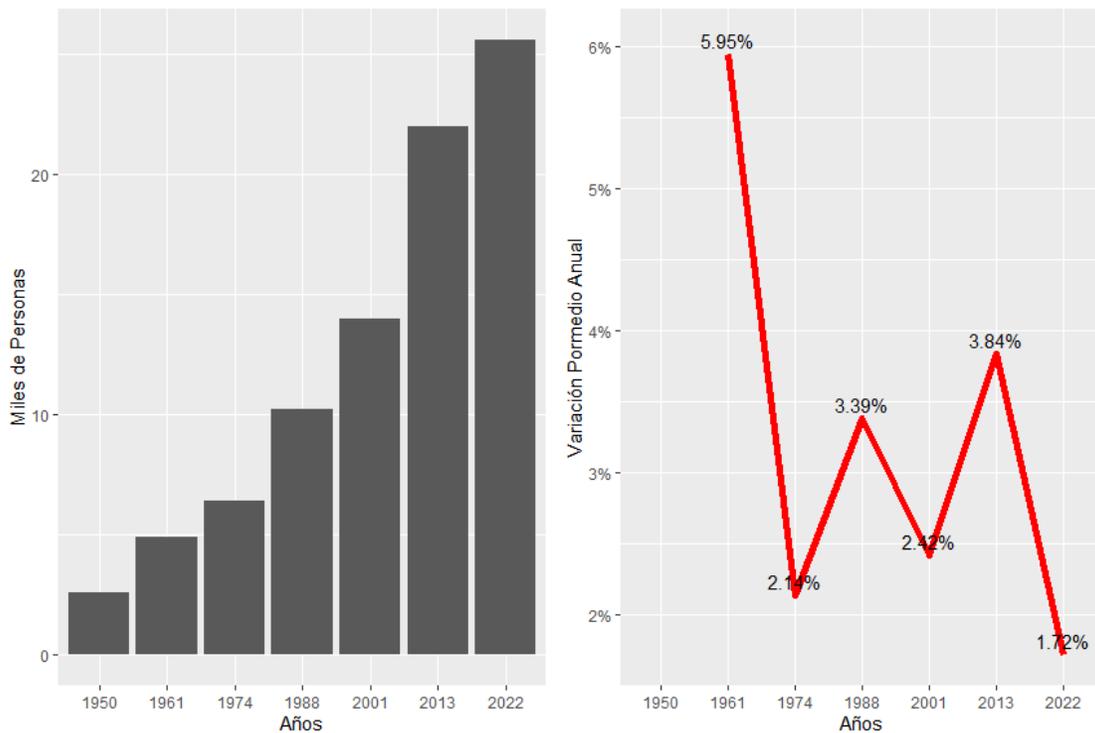
2.4 Dinámica Demográfica

Siendo la Población un elemento indispensable en la formulación de cualquier marco estratégico de planificación municipal se ha considerado estudiar brevemente los aspectos demográficos del municipio, ya sea en cuanto el crecimiento poblacional, la estructura de edades, el fenómeno de la Población Económicamente Activa, lo mismo que las características migratorias del municipio.

2.4.1 Crecimiento Poblacional

El Municipio de San Francisco de Yojoa mantiene un comportamiento demográfico dinámico en cuanto a su crecimiento, en vista que desde el censo de 1950 al 2013 se ha presentado una tasa de crecimiento constante de 3.46% la cual es mayor a la mostrada a nivel nacional (3.3%). En este sentido y tomando en consideración el comportamiento mostrado en los censos poblacionales de 1950, 1961, 1974, 1988, 2001 y 2013, y las características de los flujos migratorios, se ha estimado una población del municipio en el año 2022 de 25,598 habitantes, de los cuales 12,596 son hombres (49.21%) y 13,002 mujeres (50.79%).

Gráfico 1: Población y Crecimiento Poblacional del Municipio¹

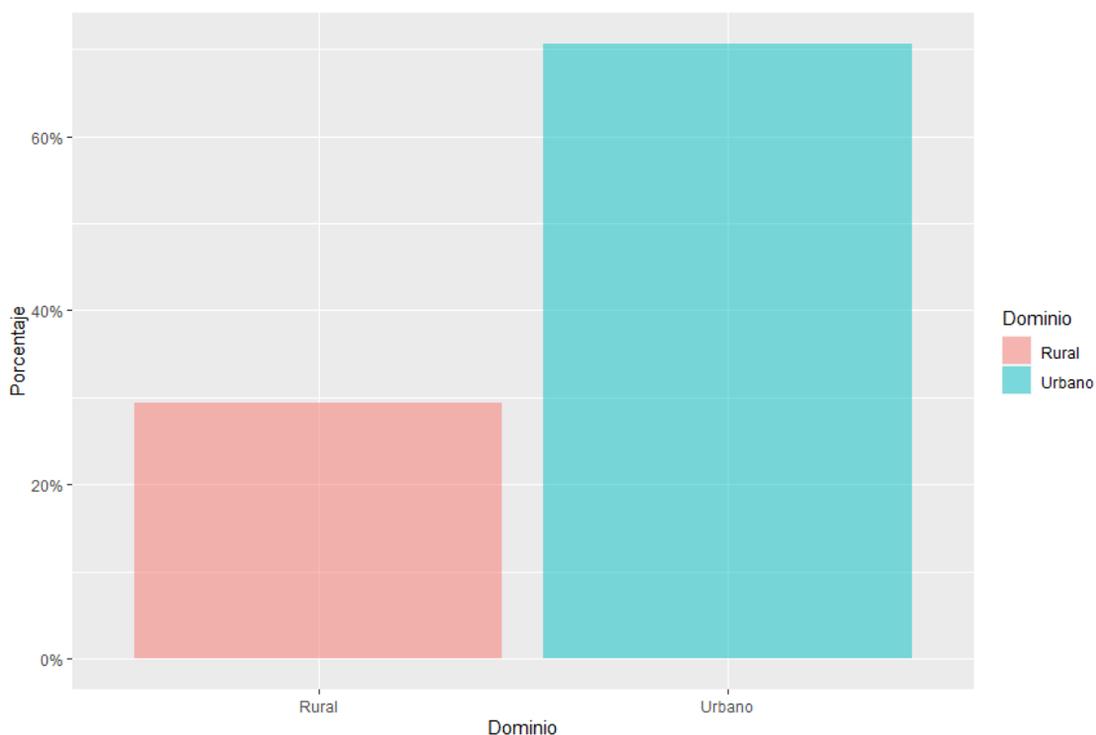


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016) y Flores Fonseca (2003).
1/Una curva de tasa de crecimiento en disminución mayor a cero, indica que la población ha crecido en menor nivel en comparación al periodo anterior.

2.4.2 Distribución Espacial de la Población

Teniendo en cuenta las características socioeconómicas del municipio el 29.32% de la población se ubica en la zona rural y el 70.68% se encuentra establecida en el área urbana. Considerando que en el censo de 2013 la población rural era de 8,039 personas y la urbana de 13,864, se estima que las variaciones promedio anual son de -0.85% en el área rural y de 3.38% en el área urbana, dado que la proyección al 2022 es de 7,506 y 18,091 personas en que las áreas rural y urbana respectivamente.

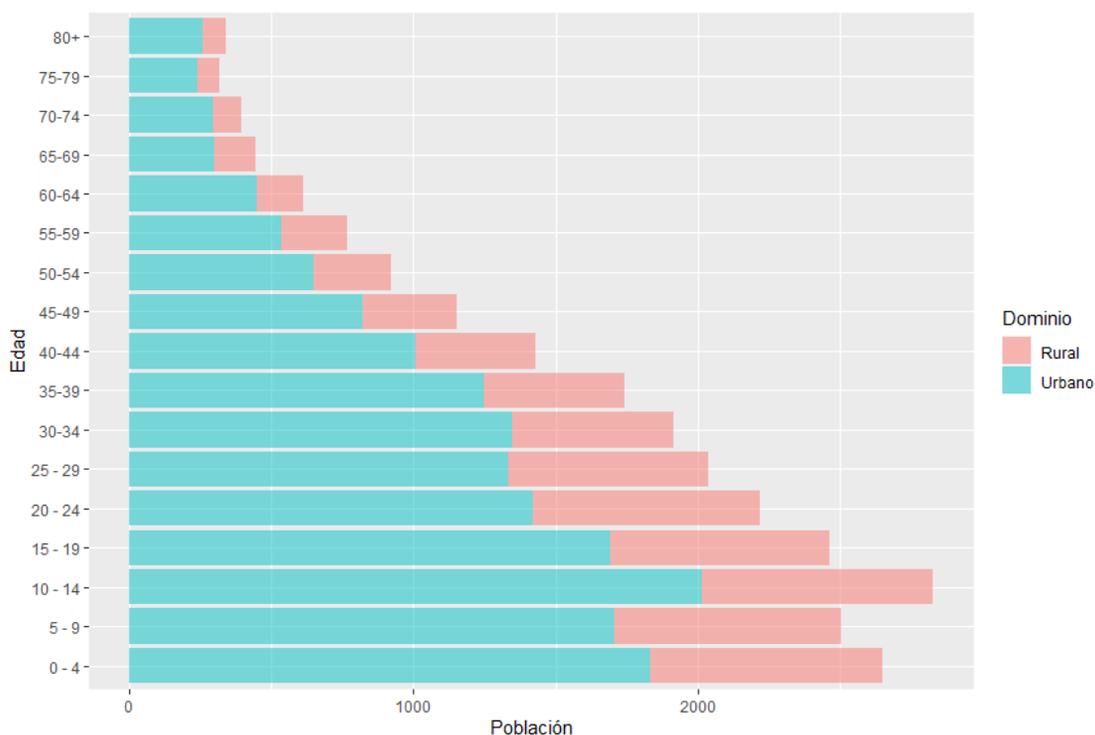
Gráfico 2: Distribución Urbano-Rural del Municipio al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Basado en los resultados del Censo del 2013, la población de San Francisco de Yojoa se encuentra asentada en 22 barrios del casco urbano; y en 9 aldeas y 64 caseríos del sector rural. Por otra parte, la densidad poblacional es la relación entre la población y el área municipal; en este sentido, San Francisco de Yojoa presenta una densidad de 267 personas por km². La distribución de la población por área geográfica y por estructura de edades, permite a los tomadores de decisiones implementar políticas públicas focalizadas en los grupos de interés, sean estas dirigidas a la protección de la niñez, seguridad alimentaria y nutrición, así como el impulso de la escolaridad por zona geográfica, o a las políticas de generación de empleo y protección de los adultos mayores.

Gráfico 3: Distribución de la Población por edades y dominio al 2022



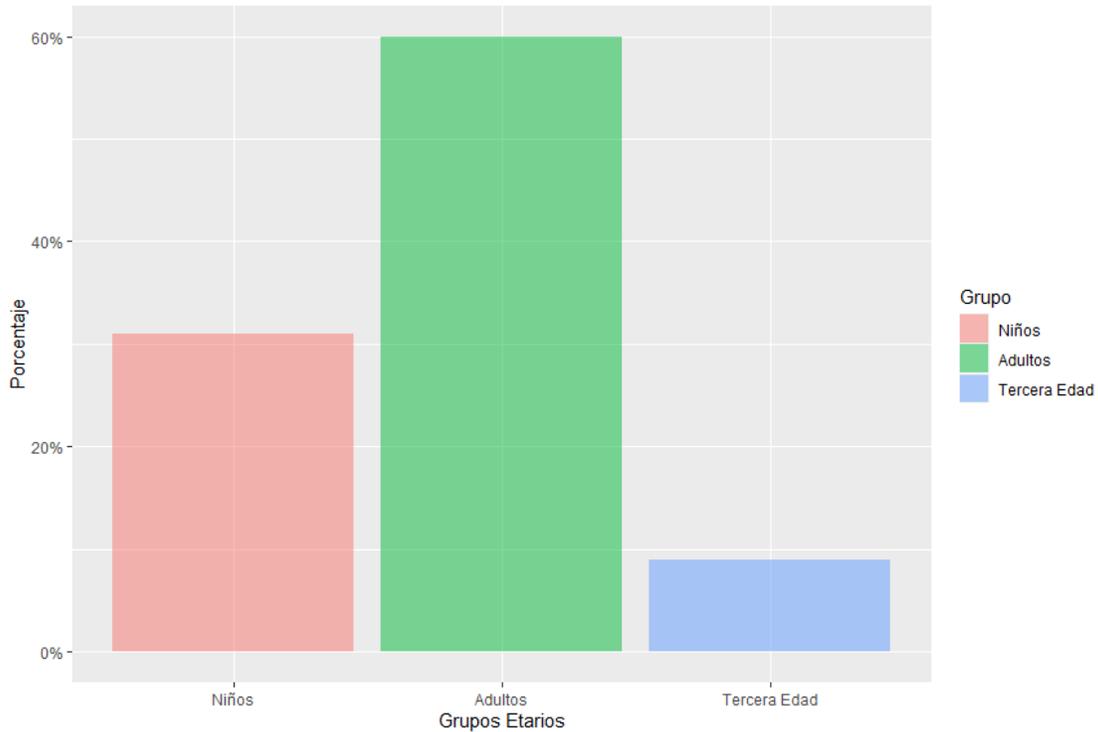
Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.3 Estructura Demográfica

La desagregación de la población por grupos de edad indica que el 31.21%, unos 7,991 habitantes al 2022, tienen menos de 14 años, es decir que son jóvenes y niños; el 8.95% tienen más de 60 años, personas de la tercera edad (unos 2,292 persona) y el 59.84% de la población son adultos en edad de trabajar o hábiles, entre 15 y 59 años, los cuales se proyectan para el 2022 en 15,319 personas, que pueden estar activos o inactivos.

Otro aspecto importante de puntualizar, dentro de la composición de edades, es el hecho que los habitantes del municipio son muy jóvenes, dado que el 57.78% del total de población es menor a 30 años (14,794 personas al 2022). Por lo tanto, existe una alta relación de dependencia, en vista que la población en edad de trabajar mantiene al 47.37% de la población, que son el 41.01% de la población joven, menor a 20 años (10,499) y el 6.36% de la población mayor a 60 años.

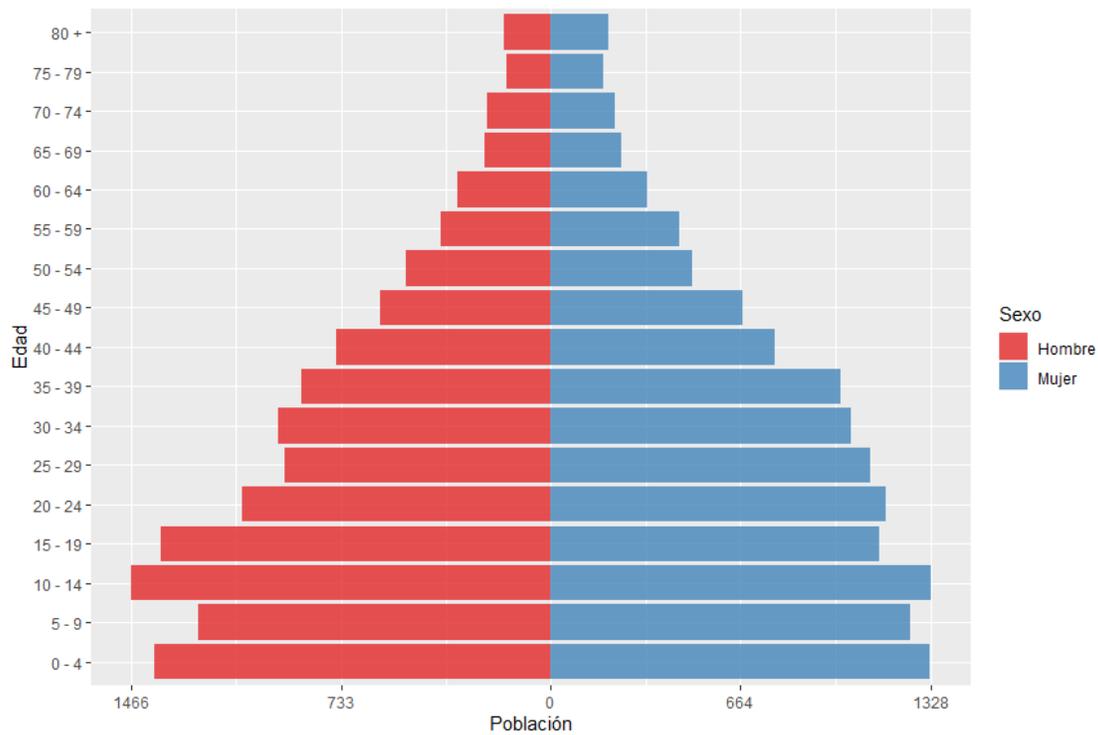
Gráfico 4: Distribución de la población del Municipio por grupo etario al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Dentro del 57.78% de los jóvenes (< 30 años), un 31.21% es población infantil (0 - 14 años); de los cuales alrededor de 9.73% se encuentran en edad escolar, es decir niños entre 5 a 9 años, mientras los que requieren educación básica, o sea niños entre 10 a 14 años, son alrededor del 31.21%; lo anterior demuestra que más de un tercio de la población de San Francisco de Yojoa son niños a los cuales hay que proteger, nutrir y educar para garantizar las estructuras productivas del municipio.

Gráfico 5: Pirámide Poblacional del Municipio a 2022

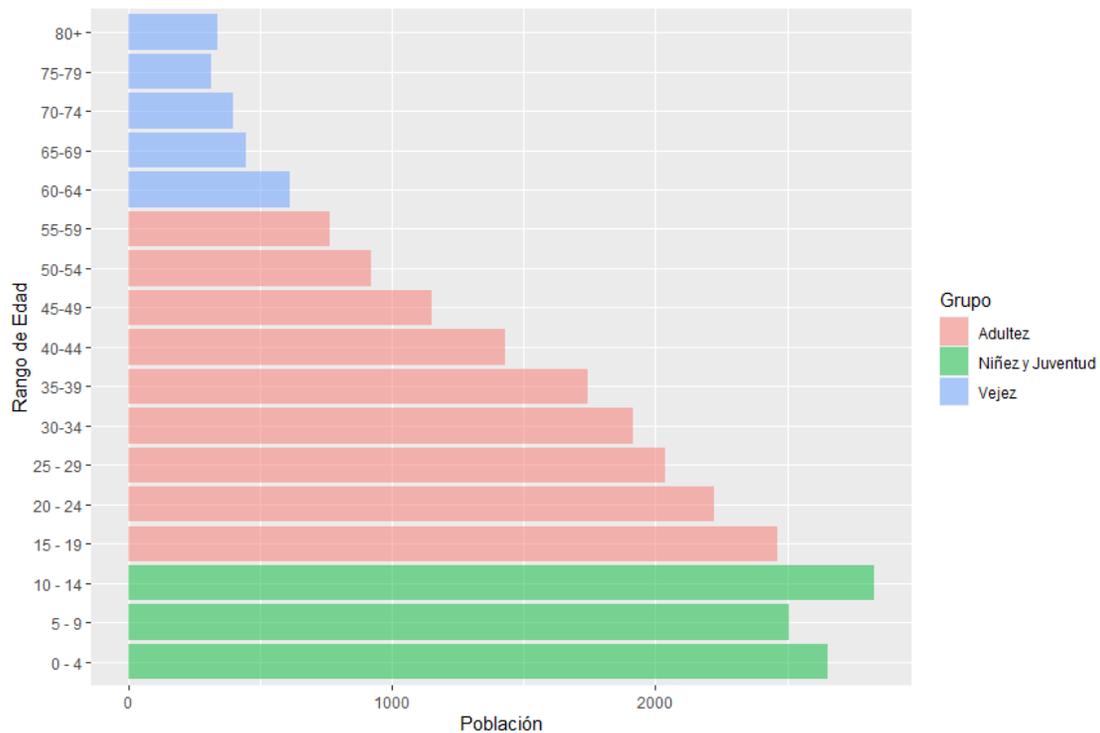


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.4 Población en Edad de Trabajar

Para el año 2022, se estima que la población en edad de trabajar (15 a 59 años) es de 15,319 habitantes; no obstante, se conoce que, de este grupo poblacional, una parte es considerada como población inactiva o pasiva laboralmente; dentro de los cuales se identifican las personas que se dedican al trabajo doméstico, los estudiantes, los pensionados o jubilados, los discapacitados permanentemente, los jóvenes que ni estudian ni trabajan (NINI's), entre otros. El otro grupo es conocido como la Población Económicamente Activa (PEA) y se caracteriza por las personas que se encuentran trabajando, generando ingresos o buscando trabajo activamente.

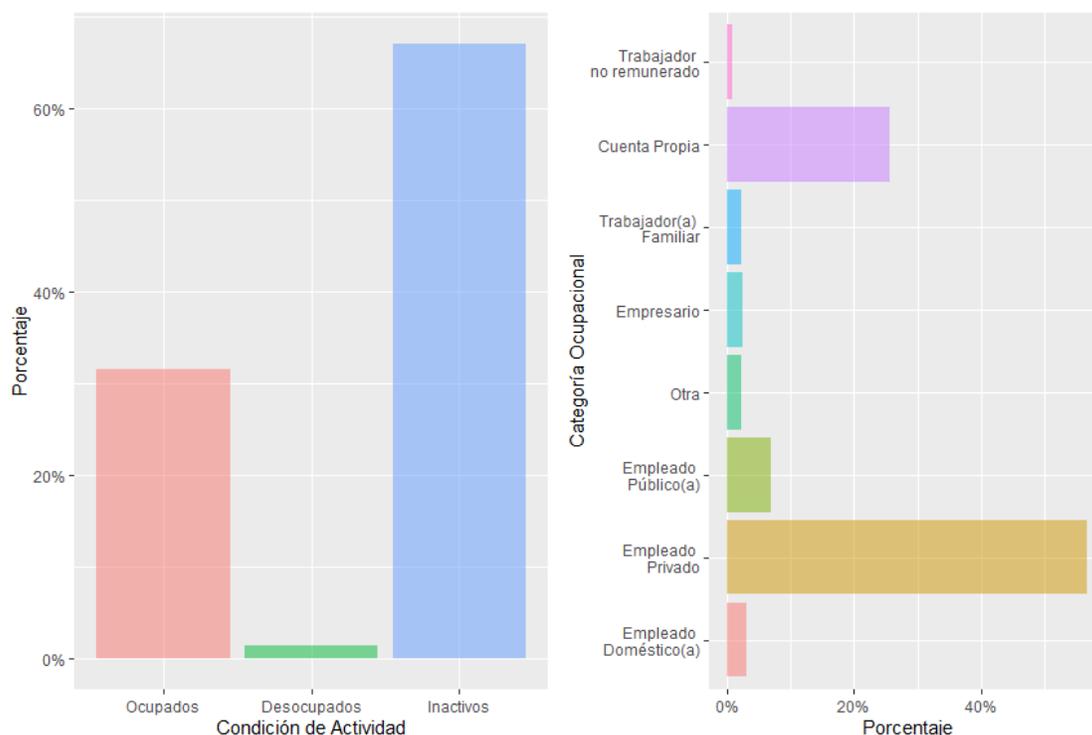
Gráfico 6: Distribución poblacional del municipio por edades y grupo etario al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

La población en edad de trabajar del municipio lo compone un 59.84% de la población, de los cuales 18.58% está comprendido en los grupos de 15 a 24 años y un 23.16% se encuentran entre las edades de 25 a 39 años y un 18.1% se encuentra entre los 40 a 59 años. Con lo anterior, se estima que el 41.74% de la población, potencialmente activa de San Francisco de Yojoa, es joven y por lo tanto amerita impulsar políticas públicas orientadas a la educación, media, superior y a la formación profesional que potencialice habilidades.

Gráfico 7: Población Económicamente Activa y Ocupación del Municipio a 2022

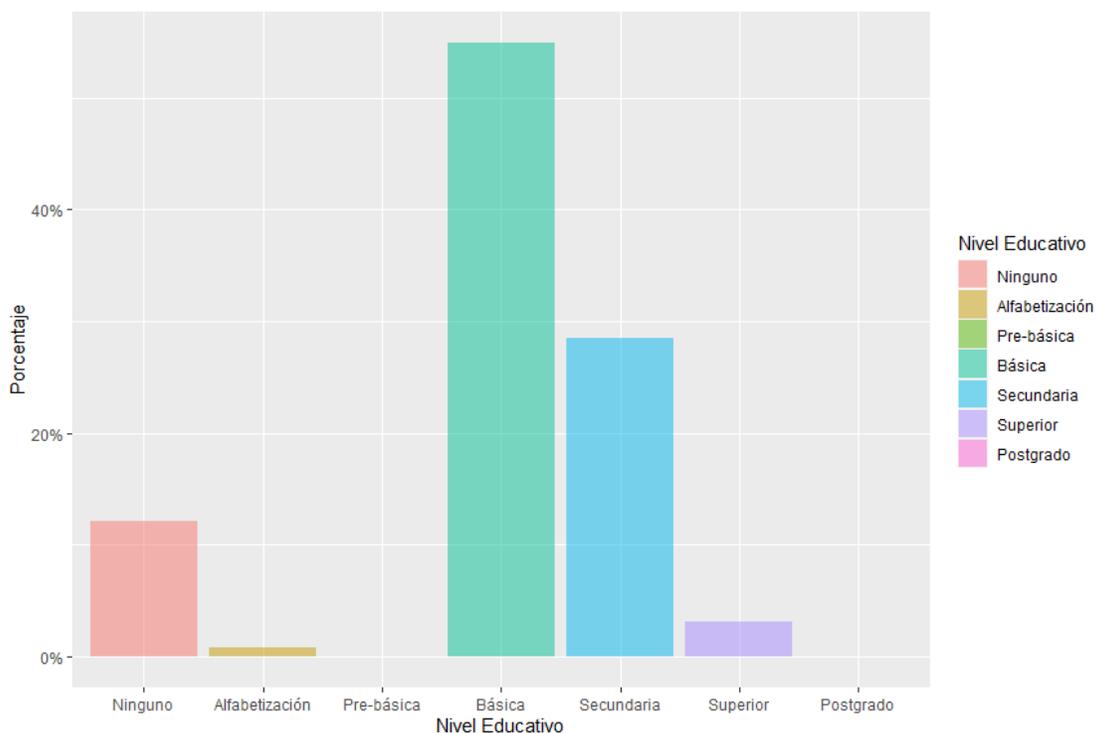


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.5 Características de la Población

Las estimaciones de la población de 10 años y más para San Francisco de Yojoa, por nivel educativo, reflejan debilidades en cuanto a calidad de los recursos humanos del municipio para ser productivo en un esquema competitivo. En este sentido, de las 15,319 personas que conforman la población en edad de 15 a 59 años, un 24.62% ha cursado la educación secundaria y los que han culminado los estudios superiores son un 3.08%; no obstante, los habitantes calificados a nivel de postgrado tan solo alcanzan un 0.04%. En San Francisco de Yojoa, la mayoría de la población solamente ha cursado la educación básica en un 54.95% y el nivel de analfabetismo es del 12.17%.

Gráfico 8: Distribución de la escolaridad en el municipio a 2022

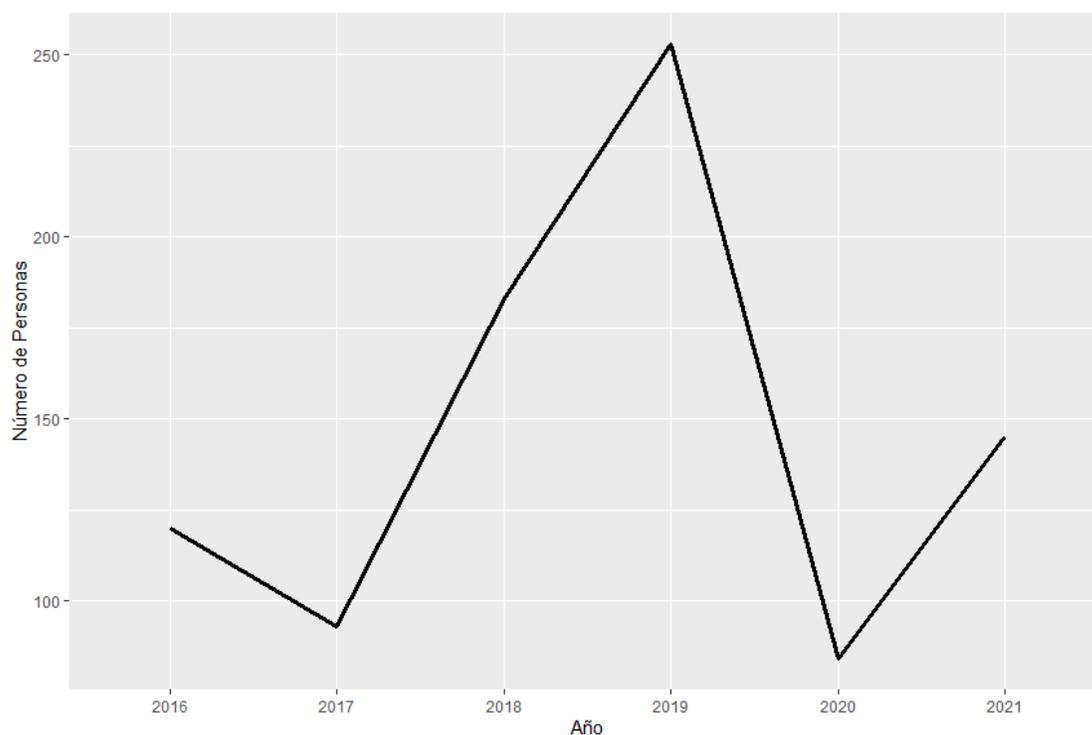


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.6 La Migración Municipal

Teniendo como base el Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado (2022), los indicadores migratorios en el municipio registraron en el periodo 2016-2021 un aumento del 3.86% de emigrantes retornados; se estima que desde el 2016 a 2021 han retornado 878, de los cuales 78.1% son hombres y 21.9% son mujeres, resulta oportuna destacar que esta relación establece que el 21.98% son niños; por otro lado, se determinó que San Francisco de Yojoa representa el 0.24% de los hondureños retornados a nivel municipal.

Gráfico 9: Migrantes retornados del municipio de 2016 a 2021

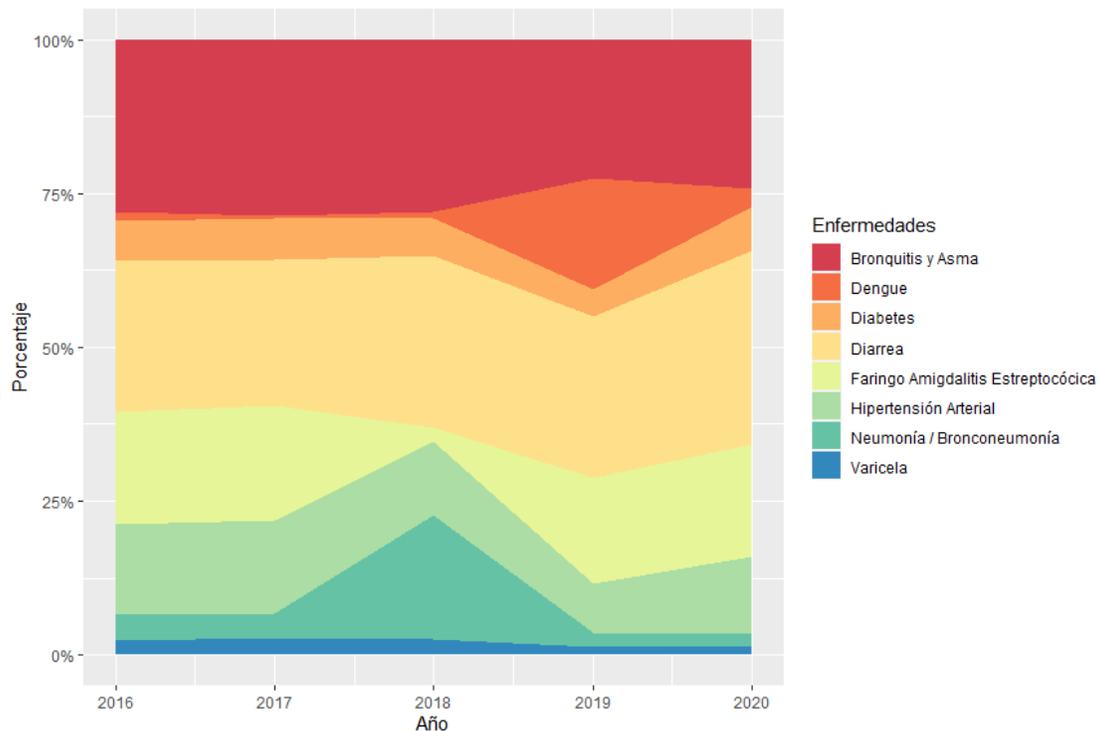


Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIAMIR (2022).

2.4.7 Enfermedades

A manera de contar con un acercamiento de las principales enfermedades del municipio, es posible tener una idea muy amplia, o bien, inferir sobre estas, por medio del comportamiento mostrado a nivel departamental, las cuales han sido detalladas por la Secretaría de Salud en: Diarrea, Bronquitis y Asma, Neumonía / Bronconeumonía, Faringo Amigdalitis Estreptocócica, Dengue, Varicela, Hipertensión Arterial, Diabetes, entre otras.

Gráfico 10: Enfermedades a nivel departamental de 2016 a 2020



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SESAL (2020).

2.5 Índice de Desarrollo Humano

La construcción del Informe de Desarrollo Humano 2022 fue para el Programa de Naciones Unidas un proceso colectivo y desafiante en un contexto de multicrisis en todo el país, afectado por la debilidad democrática, una imperiosa reconstrucción institucional, una profunda debilidad económica, vulnerable ante desastres naturales y afectada por una pandemia mundial, todo esto en el marco del bicentenario de la República de Honduras (1821-2021). Este instrumento permite aportar elementos de juicio a los tomadores de decisiones en la Corporación Municipal, para impulsar políticas públicas que dinamicen el crecimiento económico que reduzca las desigualdades y la pobreza de los ciudadanos.

El IDH se compone de tres dimensiones básicas del desarrollo humano, a saber: salud, educación e ingreso, que provienen de cuatro indicadores básicos, 1. Esperanza de vida al nacer, 2. Años esperados de escolaridad, 3. Años promedio de escolaridad y 4. Ingreso per cápita. Para el caso del Municipio de San Francisco de Yojoa, Cortés el IDH 2009 fue de 0.698 en el puesto 37 de los 298 municipios del país, ya para el informe del 2022, San Francisco de Yojoa ocupa la posición 38 obteniendo un índice de 0.643.

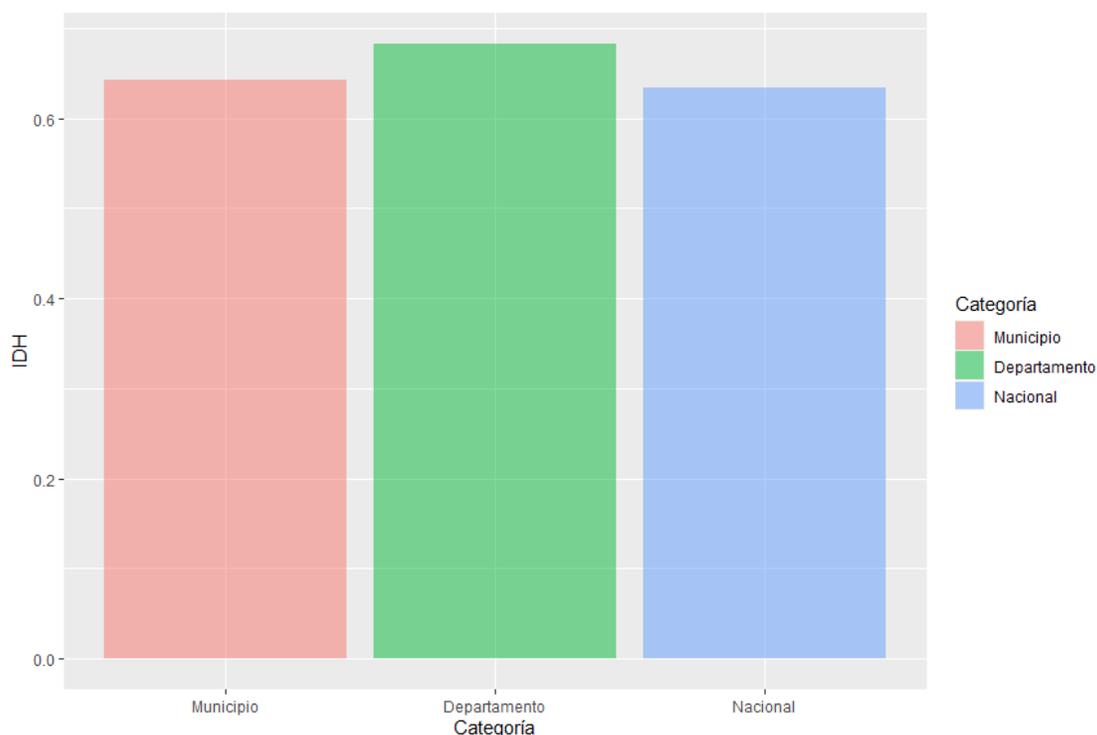
Gráfico 11: Desempeño de Indicadores del IDH del Municipio



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD (2022).

De acuerdo con la clasificación del IDH 2022, el municipio de San Francisco de Yojoa presenta un nivel Medio de desarrollo humano. Comparativamente en términos de desagregación territorial, es importante resaltar que el IDH del municipio es menor que el IDH departamental de Cortés el cual alcanzó un índice del 0.683 mientras que el índice nacional fue de 0.634.

Gráfico 12: Comparación IDH municipal, departamental y nacional



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD (2022).

En cuanto al primer componente de la esperanza por una vida más longeva se confirma mejores condiciones de nutrición y salud entre la población de San Francisco de Yojoa ya que para el 2009 este indicador fue de 71.37 años y para el 2022 fue de 74.8 años. En tanto, el componente de educación es importante porque los conocimientos, sobre todo si son de calidad, son imprescindibles para tener una vida productiva en la sociedad moderna y, de esta forma, contribuir al desarrollo del municipio.

En este caso en el 2009 los años esperados de escolaridad es de 48.87% de 7 años o más y para el 2022 fue de 51.4. En consecuencia, los años promedio de escolaridad en el municipio son de 6 años de estudios, siendo de 11.1 los años esperados de escolaridad. Finalmente, el ingreso per cápita se utiliza para conocer, aproximadamente, la riqueza material de los vecinos en el municipio, en este sentido el Ingreso estimado per cápita anual para el 2009 fue de US\$ 3,688.6 al año, ya para el informe del 2022 esta cifra se reportó en US\$ 5,823 al año.

Otros indicadores relevantes identificados en el IDH del 2022 son el cálculo de la pobreza por medio del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, en donde se cuantificó que el 45.5% de la población de San Francisco de Yojoa reporta al menos tres necesidades latentes. En el sector de salud, los datos relevantes es que desde el 2010 al 2019 se reportaron 293 partos de adolescentes, que se han registrado 4 suicidios del periodo 2014 al 2019 y las muertes por accidentes de tránsito fueron de 7 en el mismo periodo.

Tabla 3: Indicadores Municipales del Atlas de Desarrollo Humano

Geo.Código	0508	Retornos	0.6
Departamento	Cortés	Partos de adolescentes	293
Municipio	San Francisco de Yojoa	Suicidios	4
Ranking según el IDH	38	Muertes por accidentes de tránsito	7
Clasificación según el IDH	Medio	Tasa de matrícula bruta	85.8
Índice de Desarrollo Humano	0.643	Tasa de deserción	6.4
Índice de Salud	0.843	Tasa de repitencia	9
Índice de Educación	0.514	Proporción de alumnas/os por maestros	31
Índice de Ingreso	0.614	Centros educativos con electricidad	87.5
Esperanza de vida al nacer	74.8	Centros educativos con agua potable	90.6
Años espersados de escolaridad	11.1	Centros educativos con saneamiento	34.4
Años promedio de escolaridad	6.1	Homicidios	72
Ingreso per cápita estimado	5,823	Denuncias de violencia doméstica e intrafamiliar	36
Pobreza NBI	45.5	Denuncias de robos y hurtos	72
Población	24.3	Votos válidos: nivel presidencial	53.5
Población Indígena y afrodescendiente	0.6	Votos válidos: nivel diputados	54.3
Densidad de población	247	Dimensión de peligro y exposición natural del INFORM	3.7

Fuente: Adaptado del PNUD (2022).

Para el sector educación en el municipio se determinó que la tasa de matrícula bruta del municipio es de 85.8 con una tasa de deserción de 6.4 y una tasa de repitencia de 9 y que la proporción de alumnos por maestro es de 31. Cabe señalar que el 87.5% de los centros educativos cuentan con electricidad, que el 90.6% cuentan con agua potable y un 34.4% con saneamiento básico. En lo que respecta a la seguridad ciudadana en el municipio el IDH estableció que del 2014 al 2019 se registraron 72 homicidios, 36 denuncias de violencia doméstica e intrafamiliar y 72 denuncias de robo y hurtos.

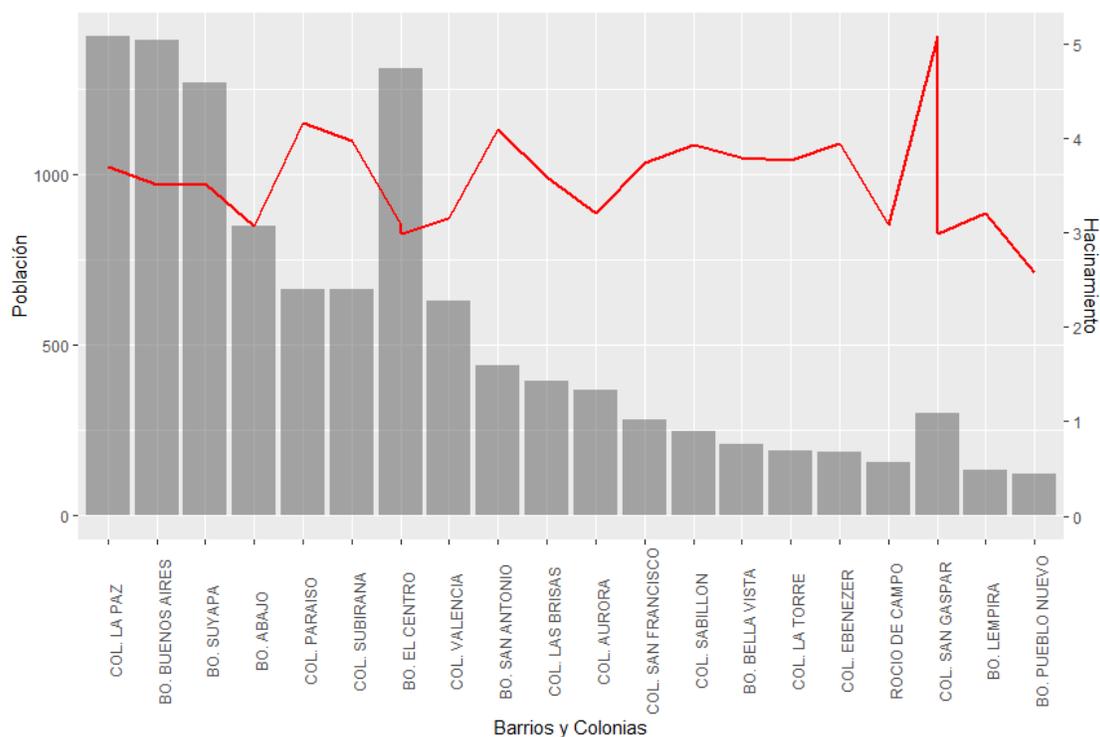
2.6 Vivienda

En seguimiento al comportamiento demográfico establecido en el censo del 2013, se ha proyectado que para el 2022, en San Francisco de Yojoa existan al menos 7,037 viviendas de las cuales están ocupadas 5,857 viviendas. El nivel de hacinamiento se estima en 3.64 personas habitando en cada vivienda; sin embargo, siendo más rigurosos, tomando en cuenta solamente las viviendas ocupadas, resulta que habitan al menos 4.37 personas por vivienda.

2.6.1 Vivienda Urbana

Con base en la desagregación territorial que brinda el censo de población y vivienda, se puede tener acceso a diferentes variables de interés. En el gráfico 13 y la tabla 4 se brinda una descripción sumamente amplia sobre la población a nivel de barrios y colonias del municipio.

Gráfico 13: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Barrios y Colonias



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Tabla 4: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Barrios y Colonias

Barrio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
BO. EL CENTRO	193	193	157	36	0	157	598	3.09
BO. PUEBLO NUEVO	48	48	39	9	0	39	124	2.58
BO. SAN ANTONIO	109	108	89	19	1	93	441	4.1
ROCIO DE CAMPO	50	50	40	11	0	40	155	3.09
BO. BELLA VISTA	55	55	46	9	0	46	209	3.8
COL. SAN FRANCISCO	75	75	64	12	0	65	282	3.74

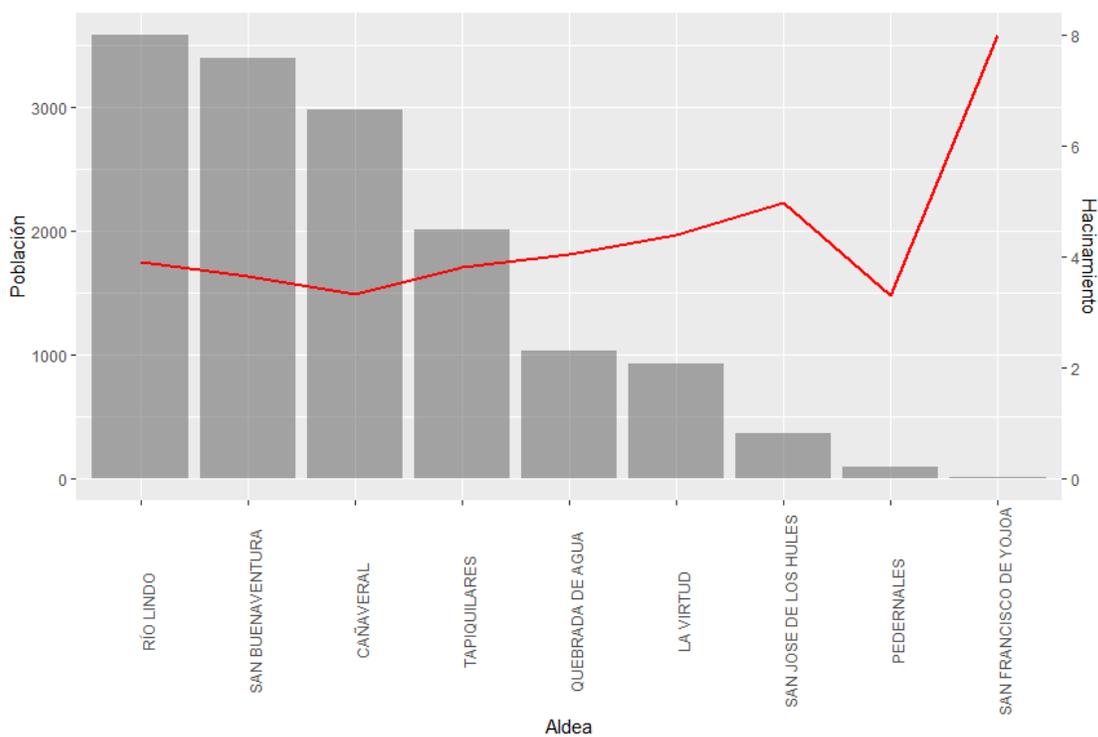
Barrio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
COL. LA TORRE	51	51	45	6	0	45	192	3.77
COL. LAS BRISAS	110	110	89	21	0	92	395	3.59
COL. EBENEZER	47	47	37	11	0	37	186	3.95
BO. LEMPIRA	42	42	37	5	0	37	135	3.21
COL. SABILLO N	63	63	57	6	0	59	248	3.93
COL. SAN GASPAS	50	50	50	0	0	51	253	5.08
BO. EL CENTRO	241	238	176	62	2	182	712	2.99
BO. ABAJO	277	277	207	70	0	209	850	3.07
COL. LA PAZ	380	380	300	79	0	311	1405	3.7
COL. SUBIRANA	167	167	129	39	0	130	663	3.97
BO. SUYAPA	360	360	286	74	0	290	1,270	3.53
COL. VALENCIA	200	200	159	41	0	164	631	3.16
COL. AURORA	115	115	85	29	0	88	367	3.21
BO. BUENOS AIRES	397	397	330	68	0	342	1,396	3.51
COL. SAN GASPAS	16	16	13	4	0	13	49	2.99
COL. PARAISO	159	159	141	18	0	150	663	4.17

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.6.2 Vivienda Rural

Tampoco en el área rural se cuenta con datos específicos con respecto al déficit de vivienda, resulta importante mencionar que, de acuerdo con proyecciones, la zona rural reporta 3,837 viviendas. Lo anterior propone un nivel de hacinamiento de 3.55 personas por vivienda.

Gráfico 14: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Aldeas/Caseríos



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Tabla 5: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Aldeas/Caseríos

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
SAN FRANCISCO DE YOJOA	LA BALASTRE RA	1	1	1	0	0	1	8	5.99
CAÑAVERAL	CAÑAVERAL	857	857	716	141	0	731	2,861	3.34

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
CAÑAVERAL	EL AGUAJE	15	15	12	4	0	12	44	2.89
CAÑAVERAL	EL CERRO O EL AGUACATE	4	4	4	0	0	4	4	1
CAÑAVERAL	LOS COCOS	19	19	15	4	0	15	65	3.45
CAÑAVERAL	LA FINCA	1	1	1	0	0	1	4	2.99
LA VIRTUD	LA VIRTUD	194	194	167	27	0	170	848	4.38
LA VIRTUD	BABILONIA	17	17	17	0	0	17	77	4.56
SAN JOSE DE LOS HULES	SAN JOSE DE LOS HULES	69	69	65	4	0	70	343	5.01
SAN JOSE DE LOS HULES	EL OVAL	4	4	4	0	0	4	20	5.32
PEDERNAL ES	PEDERNAL ES	25	25	19	6	0	19	89	3.61
PEDERNAL ES	EL PAJUIL	2	2	0	2	0	0	0	0
QUEBRADA DE AGUA	QUEBRADA DE AGUA	120	120	100	20	0	109	457	3.8
QUEBRADA DE AGUA	LA CUESTA DEL PADRE O LOS ARADO	9	9	9	0	0	9	49	5.24
QUEBRADA DE AGUA	RANCHO BUENA VISTA	11	11	11	0	0	11	42	3.99
QUEBRADA DE AGUA	SAN JUAN	41	41	36	5	0	36	179	4.36
QUEBRADA DE AGUA	EL PALMAR	14	14	12	2	0	12	57	4.07
QUEBRADA DE AGUA	HDA. CASA BLANCA	11	11	7	4	0	8	52	4.99
QUEBRADA DE AGUA	LA UNIO	41	41	32	9	0	32	160	3.91
QUEBRADA DE AGUA	CAS. 25	6	6	6	0	0	6	20	3.39
QUEBRADA DE AGUA	QUEBRADA SECA	2	2	2	0	0	2	15	6.48
RÍO LINDO	BORBOTÓN	231	230	202	28	1	208	919	3.99
RÍO LINDO	COLONIA RESIDENCI	10	10	8	2	0	8	44	4.44

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
	AL O EJECTIVA								
RÍO LINDO	HACIENDA LA MACHACA	13	13	11	2	0	11	56	4.22
RÍO LINDO	HACIENDA POZO AZUL	3	3	3	0	0	3	15	5.99
RÍO LINDO	HACIENDA RÍO CHIQUITO	5	5	4	1	0	4	15	3.04
RÍO LINDO	HACIENDA SANTA ISABEL	6	6	4	2	0	4	16	2.66
RÍO LINDO	LA QUÍMICA	178	176	146	30	1	156	723	4.1
RÍO LINDO	RÍO CHIQUITO	33	33	26	7	0	26	118	3.53
RÍO LINDO	HDA. LA MILAGROSA	4	4	4	0	0	4	19	4.99
RÍO LINDO	LA DIABLERIA	4	4	3	1	0	3	19	5.1
RÍO LINDO	DESVIO A SAN FRANCISCO	10	10	6	4	0	8	24	2.43
RÍO LINDO	ACUA FINCA O EL ESTADIO	1	1	1	0	0	1	8	5.99
RÍO LINDO	ASENTAMIENTO CAMPO BAJO GRANDE	16	16	14	2	0	14	63	3.88
RÍO LINDO	FINCA LOS ZORZALES	5	5	4	1	0	4	12	2.54
RÍO LINDO	FINCA LAGARDE	7	7	5	2	0	5	21	2.89
RÍO LINDO	LA PAZ	264	264	209	55	0	216	1,019	3.86
RÍO LINDO	COL 1RO DE NOVIEMBRE	119	119	97	22	0	97	451	3.79
RÍO LINDO	HDA. CARMEN CECILIA	1	1	0	1	0	0	0	0
RÍO LINDO	GRANJA PUENTE REAL	7	7	4	4	0	4	19	2.58

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
RÍO LINDO	HDA. VALLECILLO	1	1	1	0	0	1	5	3.99
RÍO LINDO	LA BLOQUERA	3	3	3	0	0	3	14	5.49
SAN BUENAVENTURA	SAN BUENAVENTURA	576	575	496	78	1	505	2,144	3.73
SAN BUENAVENTURA	AMAPA	5	5	2	2	0	2	3	0.75
SAN BUENAVENTURA	BRISAS DEL SITIO	1	1	1	0	0	1	2	2
SAN BUENAVENTURA	COLONIA BELLA VISTA	94	92	79	13	1	82	325	3.52
SAN BUENAVENTURA	EL PUENTE	5	5	4	1	0	4	15	3.24
SAN BUENAVENTURA	HACIENDA EL MILAGRO	1	1	1	0	0	1	2	2
SAN BUENAVENTURA	HACIENDA EL ZAPOTE	13	13	2	11	0	2	12	0.91
SAN BUENAVENTURA	HACIENDA LA FLORIDA	1	1	1	0	0	1	3	2.99
SAN BUENAVENTURA	LOS PLANES DE AMAPA	14	14	12	2	0	12	30	2.16
SAN BUENAVENTURA	VILLA EL CARMEN	4	4	2	1	0	2	17	4.99
SAN BUENAVENTURA	RIO SECO	4	4	4	0	0	4	15	4.32
SAN BUENAVENTURA	GRANJA ADOLFO	11	11	8	2	0	8	27	2.55
SAN BUENAVENTURA	COL. 13 DE MAYO	199	199	182	16	0	189	790	3.97
SAN BUENAVENTURA	HDA. LA BUELTOSA	2	2	1	1	0	1	5	2

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
SAN BUENAVENTURA	VUELTA PIEDRAS BLANCAS	1	1	1	0	0	1	1	1
TAPIQUILARES	TAPIQUILARES	287	287	270	18	0	271	1,106	3.85
TAPIQUILARES	EL ZAPOTE	56	56	49	7	0	49	213	3.8
TAPIQUILARES	CAMPAMENTO EL ZAPOTE COHDEFOR	13	13	12	1	0	12	51	3.99
TAPIQUILARES	LA BALASTRERA O EL ZAPOTE NO. 2	41	41	36	5	0	36	159	3.88
TAPIQUILARES	COL. RIVERA	125	123	122	1	3	122	460	3.75
TAPIQUILARES	BRISAS DEL DIQUE	2	2	2	0	0	2	7	2.99
TAPIQUILARES	GRANJA INAVITH	6	6	5	1	0	5	15	2.59

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

III. Reflexiones

En este estudio se han establecido las principales características demográficas en el municipio de San Francisco de Yojoa, que permitirán diseñar políticas públicas municipales orientadas a la población misma como objeto y sujeto del Desarrollo Municipal; así como, a establecer estrategias focalizadas a los grupos de interés en los procesos de Planificación Territorial y que permitirán identificar los proyectos prioritarios con mayor impacto en la población.

El proceso de migración en la zona rural amerita plantear un fuerte orientación ante la expansión y fortalecimiento de los esfuerzos en el sector agrícola el cual dará como resultado, no solamente el aumento de la producción de alimentos, sino más bien, se convertirá en la fuente de generación de empleo productivo para la gente del área rural, servirá de soporte para el eventual desarrollo agroindustrial y para la promoción y producción de productos para la exportación en el mediano y largo plazo.

La interacción de políticas entre las áreas rurales y la urbana exige una intervención de desarrollo ecuánime, es decir, expandir el volumen y ampliar la producción, sin prever los efectos que eso traerá a la ciudad podría llevar a una frustración de quedar en la intencionalidad; peores efectos se producirán si solo se interviene el casco urbano ya que se continuaría una migración de las aldeas hacia la ciudad, aumentando la marginalidad, el desempleo, la inseguridad social, y desalentando, consecuentemente, la producción en el campo. Precisamente que el concepto de integralidad quiere decir también que es necesario atender simultáneamente las necesidades de empleo que existen tanto en el área rural como así también en el área urbana.

Con una pirámide de población ancha en la base y angosta en la parte superior. Es manifiesta la mayoría de los hombres en los primeros grupos de edad, relación que se invierte a partir de los 24 años cuando las mujeres vienen a ser mayoría en cada grupo de edad. Esta característica demográfica va a repetirse en cada grupo poblacional al interior del territorio municipal, producto del efecto de la migración interna e internacional, así como de la mayor mortalidad masculina.

Referencias Bibliográficas

- Asociación de Municipios de Honduras, & Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2012). *Prontuario municipal, Honduras geográfica: Compilación geográfica, histórica y actual de honduras, sus departamentos y municipios*. EDICIONES RAMSÉS.
- Flores Fonseca, M. A. (2003). *50 años de crecimiento demográfico hondureño* (UNAH & IIES, Eds.).
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2013). *Censo de población y vivienda 2013*.
<https://www.ine.gob.hn/V3/baseine/>
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2016). *Proyecciones de población 2014 - 2030*.
<https://www.ine.gob.hn/V3/baseine/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Atlas de desarrollo humano: Desequilibrios y potencialidades regionales*.
<https://www.undp.org/es/honduras/publications/atlas-de-desarrollo-humano-desequilibrios-y-potencialidades-regionales>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Informe de desarrollo humano: Honduras 2022*.
<https://www.undp.org/es/honduras/publications/informe-de-desarrollo-humano-de-honduras>
- Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización. (2014). *Categorización municipal en honduras*.
- Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización. (2020). *Categorización municipal*.
- Secretaría de Gobernación y Justicia. (2007). *Categorización municipal*.
- Secretaría de Salud. (2020). *Anuario estadístico 2020*.
<https://www.salud.gob.hn/site/index.php/estadistica>
- Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado. (2022). *Hondureños retornados: Migrantes por ubicación*.
<https://www.ceniss.gob.hn/migrantes/MigrantesEstadisticas.aspx>