

Perfil Sociodemográfico de Marcala, La Paz 2022



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS

con el apoyo interinstitucional de:



Asociación
de Municipios
de Honduras



Perfil Sociodemográfico de Marcala, La Paz 2022

Esta publicación se ha elaborado con el apoyo financiero del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y la colaboración interinstitucional del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON) y la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización (SGJD).

El contenido técnico y las opiniones vertidas en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente representan la opinión del Fondo de Población de las Naciones Unidas.

El IIES-UNAH autoriza la reproducción total o parcial de las gráficas, tablas y demás cifras de esta publicación, siempre que se mencione debidamente la fuente. Sin embargo, el IIES no se responsabiliza de manera alguna por la manipulación, interpretación y uso de esta información por parte de terceros.

Esta publicación debe ser citada de la siguiente manera:

Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2022). *Perfil Sociodemográfico de Marcala, La Paz 2022*. Tegucigalpa: IIES-UNAH.

Equipo de investigación:

Director Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):

Ricardo Matamoros

Coordinador Observatorio Universitario Económico y de Emprendimiento (OEE):

Sergio Zepeda

Autor e Investigador Invitado:

David Carías Dávila

Autor e Investigador Principal:

Henry Osorto Ruíz

Asistentes de Investigación:

América Vargas

Virginia Reyes

Ixchel Paz

Publicado en Tegucigalpa, Honduras; noviembre 2022

CONTENIDO

I. Introducción.....	1
II. Población del Municipio.....	2
2.1 Información General Municipio de Marcala, La Paz al 2022	2
2.2 Categorización Municipal.....	3
2.3 Localización y Colindancias	5
2.4 Dinámica Demográfica.....	6
2.4.1 Crecimiento Poblacional.....	6
2.4.2 Distribución Espacial de la Población	7
2.4.3 Estructura Demográfica.....	9
2.4.4 Población en Edad de Trabajar	11
2.4.5 Características de la Población.....	13
2.4.6 La Migración Municipal.....	14
2.4.7 Enfermedades	15
2.5 Índice de Desarrollo Humano.....	16
2.6 Vivienda	20
2.6.1 Vivienda Urbana.....	20
2.6.2 Vivienda Rural	23
III. Reflexiones.....	28
Referencias Bibliográficas.....	29

Índice de Tablas

Tabla 1: Información General del Municipio	2
Tabla 2: Categorizaciones Municipales 1992 - 2020.....	5
Tabla 3: Indicadores Municipales del Atlas de Desarrollo Humano	19
Tabla 4: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Barrios y Colonias.....	21
Tabla 5: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Aldeas/Caseríos.....	24

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Población y Crecimiento Poblacional del Municipio	7
Gráfico 2: Distribución Urbano-Rural del Municipio al 2022.....	8
Gráfico 3: Distribución de la Población por edades y dominio al 2022	9
Gráfico 4: Distribución de la población del Municipio por grupo etario al 2022	10
Gráfico 5: Pirámide Poblacional del Municipio a 2022	11
Gráfico 6: Distribución poblacional del municipio por edades y grupo etario al 2022.....	12
Gráfico 7: Población Económicamente Activa y Ocupación del Municipio a 2022.....	13
Gráfico 8: Distribución de la escolaridad en el municipio a 2022	14
Gráfico 9: Migrantes retornados del municipio de 2016 a 2021.....	15
Gráfico 10: Enfermedades a nivel departamental de 2016 a 2020.....	16
Gráfico 11: Desempeño de Indicadores del IDH del Municipio	17
Gráfico 12: Comparación IDH municipal, departamental y nacional	18
Gráfico 13: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Barrios y Colonias.....	21
Gráfico 14: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Aldeas/Caseríos.....	23

I. Introducción

El presente “Perfil Sociodemográfico de Marcala 2022”, tiene como propósito establecer los lineamientos esenciales para impulsar las bases de políticas públicas municipales que tengan como objeto primario el potenciar los recursos humanos en el Municipio de Marcala, estableciendo un vínculo entre las responsabilidades sobre el desarrollo económico local y los papeles claves del gobierno municipal como promotor del desarrollo y facilitador del proceso mismo.

En cuanto a las actividades como promotor del desarrollo, el gobierno municipal deberá en primer lugar, estimular las actividades económicas que realizan la población, también promover nuevas prácticas de trabajo y alternativas de negocios e identificar plenamente las actividades económicas para el futuro del municipio. Por otra parte, como facilitador, el gobierno municipal, deberá impulsar un proceso de colaboración institucional en el desarrollo local y describir los complejos vínculos que motivan las actividades económicas en el municipio, así como también medir los impactos más importantes de sus actividades, promocionar un desarrollo integral con la cooperación de los grupos de empresarios, productores, microempresarios, emprendedores y la municipalidad y proponer la orientación del potencial local.

El esquema del documento se concentró en identificar las características de los recursos humanos de Marcala, La Paz a fin de definir el potencial económico y social de la zona de influencia del municipio, identificando su potencial humano, su posición geográfica, entre otras, con el propósito de cuantificar las necesidades de trabajo en la ciudad y en la zona rural, e identificar los agentes facilitadores del desarrollo económico.

Por último, el documento logra cuantificar la distribución de la población a nivel de barrio y colonia en la zona urbana y de aldea y caserío en la zona rural, con ello los formuladores de política podrán cuantificar los impactos en la implementación de sus políticas municipales teniendo a los seres humanos los verdaderos y únicos objetos del Desarrollo.

II. Población del Municipio

2.1 Información General Municipio de Marcala, La Paz al 2022

Tabla 1: Información General del Municipio

Extensión Territorial	220.7 Km ²			
Población proyectada al 2022, según los datos censales del 2013	Marcala cuenta con 34,331 habitantes de los cuales 16,476 son hombres, un 47.99% y 17,855 mujeres un 52.01%. El 56.58% de la población es rural y 43.42% establecida en área urbana.			
Densidad Poblacional 2022, según los datos censales del 2013	Marcala presenta una densidad de 156 personas por km ² . La densidad departamental es de 95 personas por km ² (231,893 pob. 2022 y 2,449.3 km ² de extensión territorial).			
Vivienda al 2022, según censo 2013	En Marcala se estiman 9,341 viviendas, de las cuales están ocupadas 7,196			
Correo Electrónico al 2022 según censo 2013	En Marcala el 15.4% de la población cuenta con correo electrónico. El promedio departamental es de 5.9%			
Celular al 2022 según censo 2013	El 65.7% de la población de Marcala cuenta con celular. El promedio departamental es de 52.3%			
	Población más de 15 años PEA 12,436	Marcala	Departamental	
Población Económicamente Activa (PEA) al 2022. Población de más de 15 años, según censo del 2013	Empleado Privado	32.58%	27.43%	
	Empleado Público	12%	9.73%	
	Empresario	2.51%	1.83%	
	Cuenta Propia	29.71%	35.17%	
	Trabajador Familiar	7.92%	11.61%	
	Empleado Doméstico	5.15%	4.67%	
	Trabajador no Remunerado	0.63%	0.58%	
	Otra	9.49%	8.99%	
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Honduras 2022	IDH	0.63		
	Ingreso per cápita	US\$ 4,107		
	Índice de Salud	0.85		
	Esperanza de Vida al Nacer	75.1		
Tasa de Analfabetismos al 2022, según censo del 2013	12.4% a nivel municipal. 10.2% en Hombres y 14.4% en Mujeres El promedio departamental es 16.6%			
	Población más de 10 años, Nivel Educativo	Frecuencia	Marcala	Departamental
Nivel Educativo, población de más de 10 años, según censo del 2013 proyectado a 2022	Ninguno	2,728	10.55%	14.01%
	Alfabetización	139	0.54%	0.51%
	Pre-básica	28	0.11%	0.12%
	Básica	15,160	58.62%	62.67%
	Secundaria	6,711	25.95%	19.4%
	Superior	1,044	4.04%	3.16%
	Postgrado	51	0.2%	0.12%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016) y el PNUD (2022).

2.2 Categorización Municipal

Con relación a los antecedentes del municipio y las categorizaciones municipales, es importante evidenciar la historia que ha tenido Marcala en cada una de las iniciativas por clasificar los logros y niveles de desarrollo alcanzados por el municipio derivados del desempeño de los gobiernos locales. Desde este enfoque es posible dar cuenta de cinco categorizaciones realizadas, las cuales han compartido la filosofía de evaluar y clasificar el accionar, condiciones y capacidades de las municipalidades, así como los resultados transversalizados en el desarrollo socioeconómico del territorio.

La primer categorización municipal fue llevada a cabo en 1992 por la Comisión de Modernización del Estado, adscrita a la Presidencia de la República con el apoyo del PNUD (Secretaría de Gobernación y Justicia, 2007), la cual tenía como propósito ayudar a identificar las necesidades institucionales de las alcaldías y potenciar el desarrollo por medio las competencias conferidas en la Ley de municipalidades (Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización, 2020). En ese sentido fueron establecidas cuatro categorías de municipalidades: de Administración Altamente Especializadas (A), Administración Organizada (B), Administración Medianamente Organizada (C), Administración Simple (D).

La segunda categorización se realizó en 1999 por la SGJ por medio del Programa de Transición y Protección Social, como una respuesta a la necesidad de sistematizar la información municipal de aquel entonces, de modo que se lograra una modernización de las herramientas de fortalecimiento institucional teniendo en cuenta las diferencias estructurales y territoriales de las municipalidades. Esta nueva herramienta de clasificación disponía (al igual que la anterior) de cuatro categorías con un enfoque orientado al nivel socioeconómico de los municipios, a saber: Mayor Capacidad (A), Intermedios (B), Pobres (C) y Muy Pobres (D).

La tercer categorización elaborada por la SGJ fue realizada en 2007, en ella se estableció un modelo cuantitativo que permitía evaluar el comportamiento intertemporal de las finanzas municipales a través de cuatro indicadores resumidos en una dimensión llamada Índice de la Municipalidad, así como el nivel de desarrollo del territorio por

medio de cinco indicadores que conformaban el Índice del Municipio; con la suma de ambos se crea el Índice de Desarrollo Municipal (SGJ, 2007). Análogamente se establecieron cuatro categorías de municipios de acuerdo a intervalos del IDM: Avanzadas (A), Avance Intermedio (B), Poco Avance (C) y Sin Avance (D).

La cuarta categorización fue elaborada en el 2014, la cual daba continuidad a la filosofía de la categorización de 2007 siguiendo un modelo bidimensional con el Índice del Municipio y el Índice de la Municipalidad para conformar el IDM (Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, 2014). Sin embargo, este índice tuvo cambios metodológicos en cuanto al número de indicadores y la medición de los mismos, pero mantuvo el enfoque de establecer cuatro categorías, en esta ocasión enfocado en el nivel de desempeño de las municipalidades, a saber: Alto Desempeño (A), Desempeño Satisfactorio (B), Bajo Desempeño (C) y Desempeño Crítico (D).

La Categorización elaborada en el 2020 la cual daba continuidad a la filosofía de la categorización de 2007 siguiendo un modelo bidimensional con el Índice del Municipio y el Índice de la Municipalidad para conformar el IDM (SGJD, 2020). Este índice mantuvo el marco metodológico del 2007 en cuanto al número de indicadores y la medición de los mismos y mantuvo el enfoque de establecer cuatro categorías, en esta ocasión enfocado al carácter bidimensional del indicador, uno territorial y el otro que mide el desempeño de las municipalidades, a saber: Desarrolladas (A), En Desarrollo (B), En Crecimiento (C) y Crecimiento Lento (D).

En la Tabla 2 se muestra la categoría obtenida por Marcala en cada una de las categorizaciones descritas.

Tabla 2: Categorizaciones Municipales 1992 - 2020

Categorización	Índice del Municipio	Índice de la Municipalidad	Índice de Desarrollo Municipal	Categoría	Descripción
Categorización 1992	-	-	-	C	Administración Medianamente Organizada
Categorización 1999	-	-	-	B	Intermedios
Categorización 2007	25.8	22.06	47.86	B	Avance Intermedio
Categorización 2014	34.07	40.07	74.14	B	Desempeño Satisfactorio
Categorización 2020	29.06	27.74	56.8	B	En Desarrollo

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SGJD (2020).

2.3 Localización y Colindancias

El Municipio de Marcala se encuentra localizado en el departamento de La Paz, de la República de Honduras, cuyas coordenadas son: 14.16 Latitud Norte y -88.07 Longitud Oeste del meridiano de GREENWICH. El territorio se encuentra a una altura de metros sobre el nivel del mar y a una distancia de aproximadamente 29.58 Km de la Capital de la República; a 150.59 Km de San Pedro Sula que es el centro industrial del país; a 185.1 Km de la ciudad de Puerto Cortés principal salida marítima del país al mundo y a 42.65 Km en donde se ubica el Aeropuerto Internacional de Palmerola.

Marcala cuenta con una extensión territorial del 220.7 Km². Situado en una planicie rodeado de montañas, colindando al sur con la república de El Salvador y posee las siguientes colindancias, al Norte: municipios de Intibucá y La Esperanza (Intibucá); al Sur: república de Salvador y municipio de Cabañas; al Este: municipios de Santa Ana, Chinacla, San José, y Opatoro y al Oeste: municipio de Yarula (Asociación de Municipios de Honduras & Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, 2012).

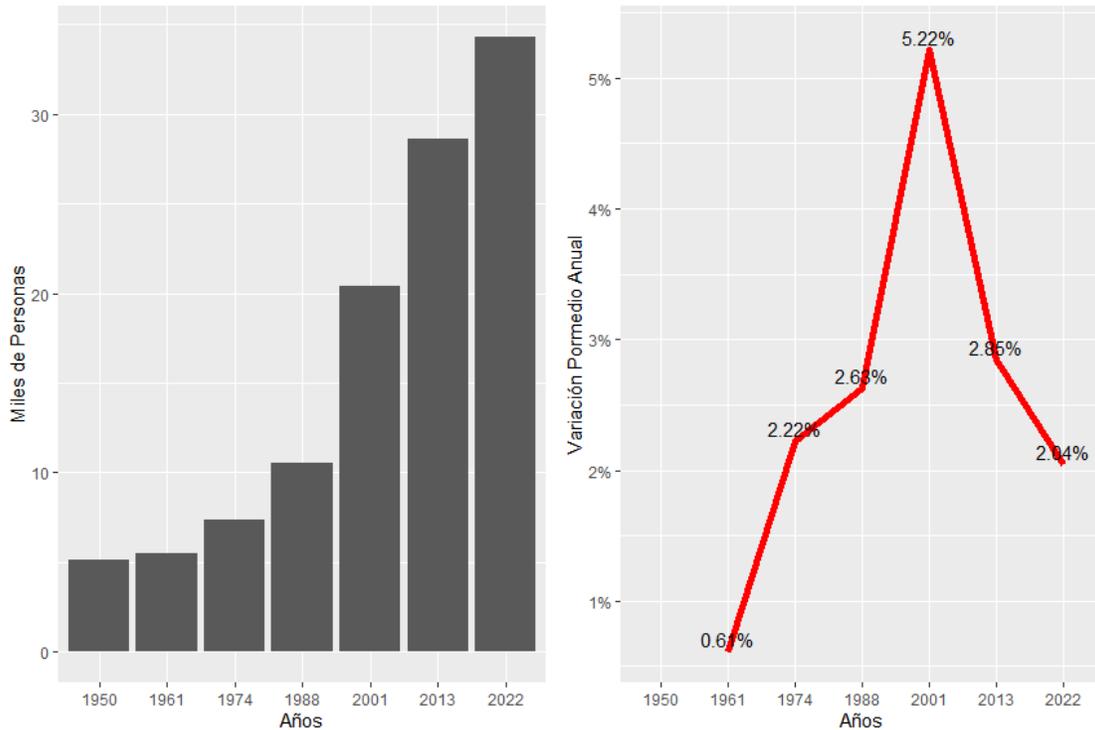
2.4 Dinámica Demográfica

Siendo la Población un elemento indispensable en la formulación de cualquier marco estratégico de planificación municipal se ha considerado estudiar brevemente los aspectos demográficos del municipio, ya sea en cuanto el crecimiento poblacional, la estructura de edades, el fenómeno de la Población Económicamente Activa, lo mismo que las características migratorias del municipio.

2.4.1 Crecimiento Poblacional

El Municipio de Marcala ha presentado una dinámica de crecimiento moderada dado con relación al crecimiento promedio de la población nacional, puesto que desde el censo de 1950 al de 2013, la tasa de crecimiento promedio anual ha sido de 2.76%, mientras que en la nacional fue del 3.3%. En este sentido y tomando en consideración el comportamiento mostrado en los censos poblacionales de 1950, 1961, 1974, 1988, 2001 y 2013, y las características de los flujos migratorios, se ha estimado una población del municipio en el año 2022 de 34,331 habitantes, de los cuales 16,476 son hombres (47.99%) y 17,855 mujeres (52.01%).

Gráfico 1: Población y Crecimiento Poblacional del Municipio¹



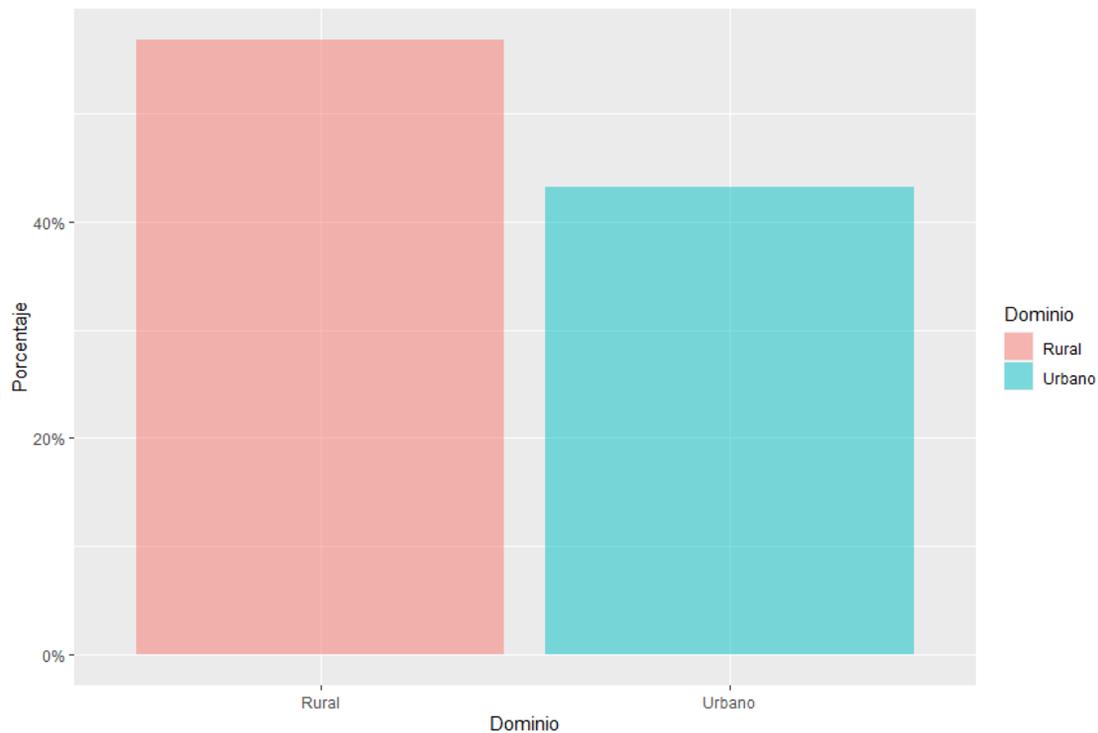
Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016) y Flores Fonseca (2003).

1/Una curva de tasa de crecimiento en disminución mayor a cero, indica que la población ha crecido en menor nivel en comparación al periodo anterior.

2.4.2 Distribución Espacial de la Población

Teniendo en cuenta las características socioeconómicas del municipio el 56.82% de la población se ubica en la zona rural y el 43.18% se encuentra establecida en el área urbana. Considerando que en el censo de 2013 la población rural era de 16,035 personas y la urbana de 12,515, se estima que las variaciones promedio anual son de 2.48% en el área rural y de 2.14% en el área urbana, dado que la proyección al 2022 es de 19,508 y 14,822 personas en que las áreas rural y urbana respectivamente.

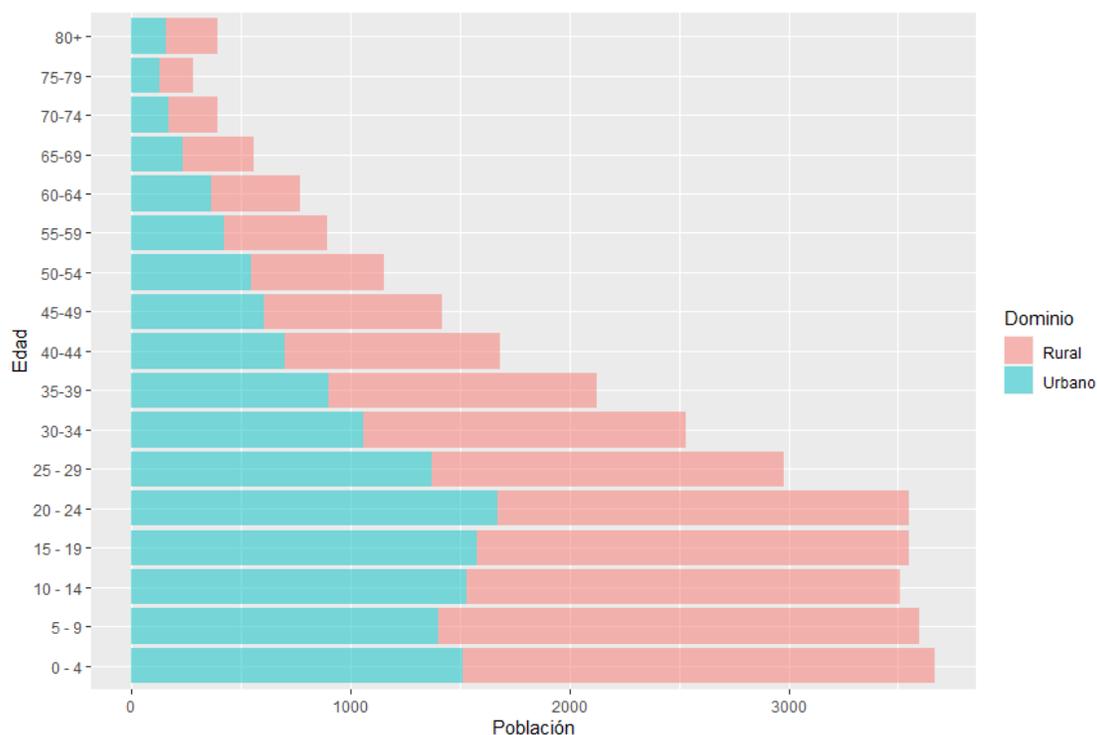
Gráfico 2: Distribución Urbano-Rural del Municipio al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Basado en los resultados del Censo del 2013, la población de Marcala se encuentra asentada en 27 barrios del casco urbano; y en 3 aldeas y 67 caseríos del sector rural. Por otra parte, la densidad poblacional es la relación entre la población y el área municipal; en este sentido, Marcala presenta una densidad de 156 personas por km². La distribución de la población por área geográfica y por estructura de edades, permite a los tomadores de decisiones implementar políticas públicas focalizadas en los grupos de interés, sean estas dirigidas a la protección de la niñez, seguridad alimentaria y nutrición, así como el impulso de la escolaridad por zona geográfica, o a las políticas de generación de empleo y protección de los adultos mayores.

Gráfico 3: Distribución de la Población por edades y dominio al 2022



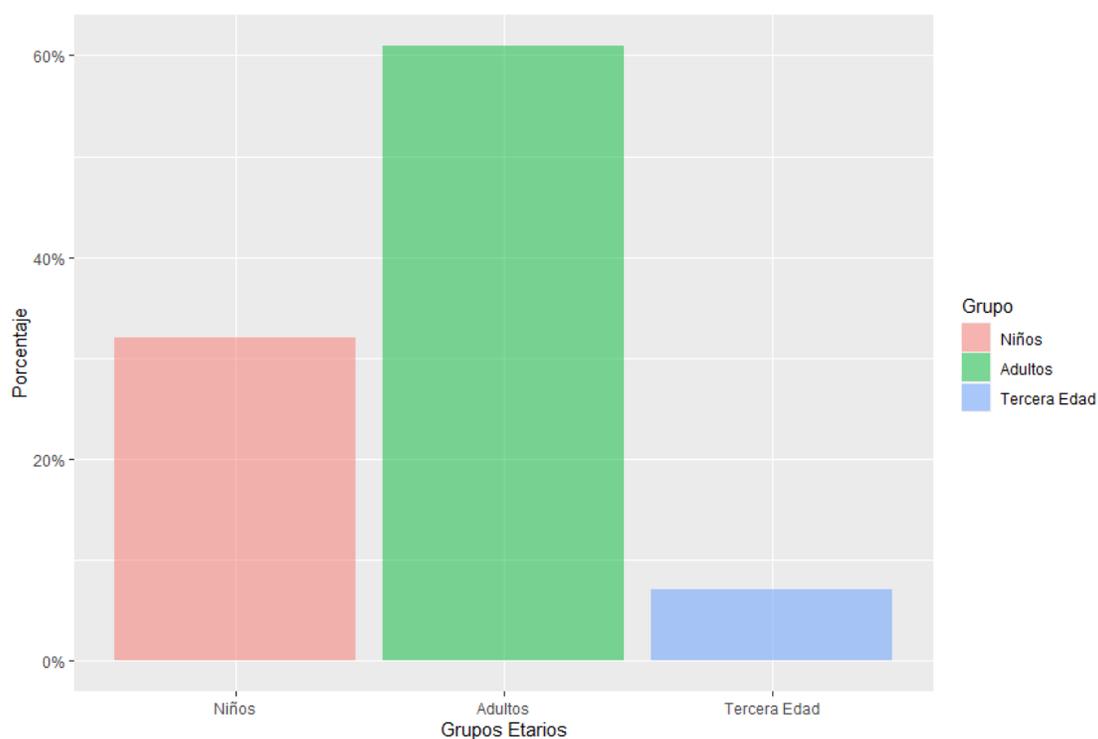
Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.3 Estructura Demográfica

La desagregación de la población por grupos de edad indica que el 31.64%, unos 10,862 habitantes al 2022, tienen menos de 14 años, es decir que son jóvenes y niños; el 7.48% tienen más de 60 años, personas de la tercera edad (unos 2,569 persona) y el 60.88% de la población son adultos en edad de trabajar o hábiles, entre 15 y 59 años, los cuales se proyectan para el 2022 en 20,900 personas, que pueden estar activos o inactivos.

Otro aspecto importante de puntualizar, dentro de la composición de edades, es el hecho que los habitantes del municipio son muy jóvenes, dado que el 61.99% del total de población es menor a 30 años (21,283 personas al 2022). Por lo tanto, existe una alta relación de dependencia, en vista que la población en edad de trabajar mantiene al 47.23% de la población, que son el 42.14% de la población joven, menor a 20 años (14,467) y el 5.09% de la población mayor a 60 años.

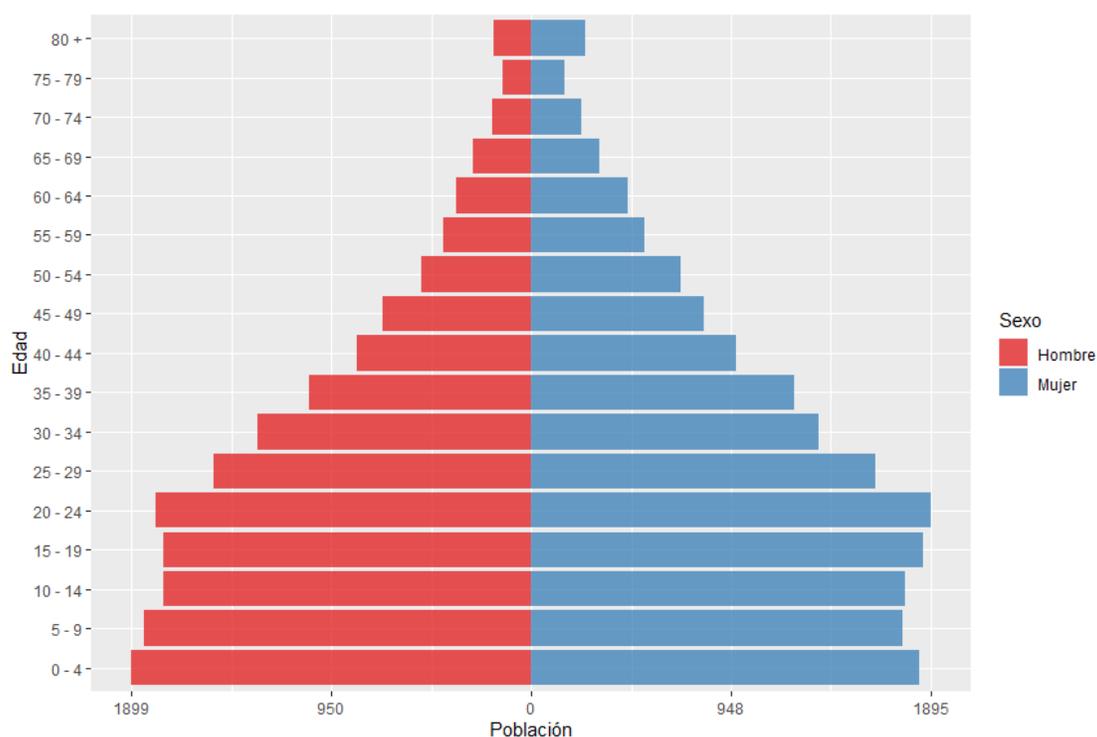
Gráfico 4: Distribución de la población del Municipio por grupo etario al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Dentro del 61.99% de los jóvenes (< 30 años), un 31.64% es población infantil (0 - 14 años); de los cuales alrededor de 10.49% se encuentran en edad escolar, es decir niños entre 5 a 9 años, mientras los que requieren educación básica, o sea niños entre 10 a 14 años, son alrededor del 31.64%; lo anterior demuestra que más de un tercio de la población de Marcala son niños a los cuales hay que proteger, nutrir y educar para garantizar las estructuras productivas del municipio.

Gráfico 5: Pirámide Poblacional del Municipio a 2022

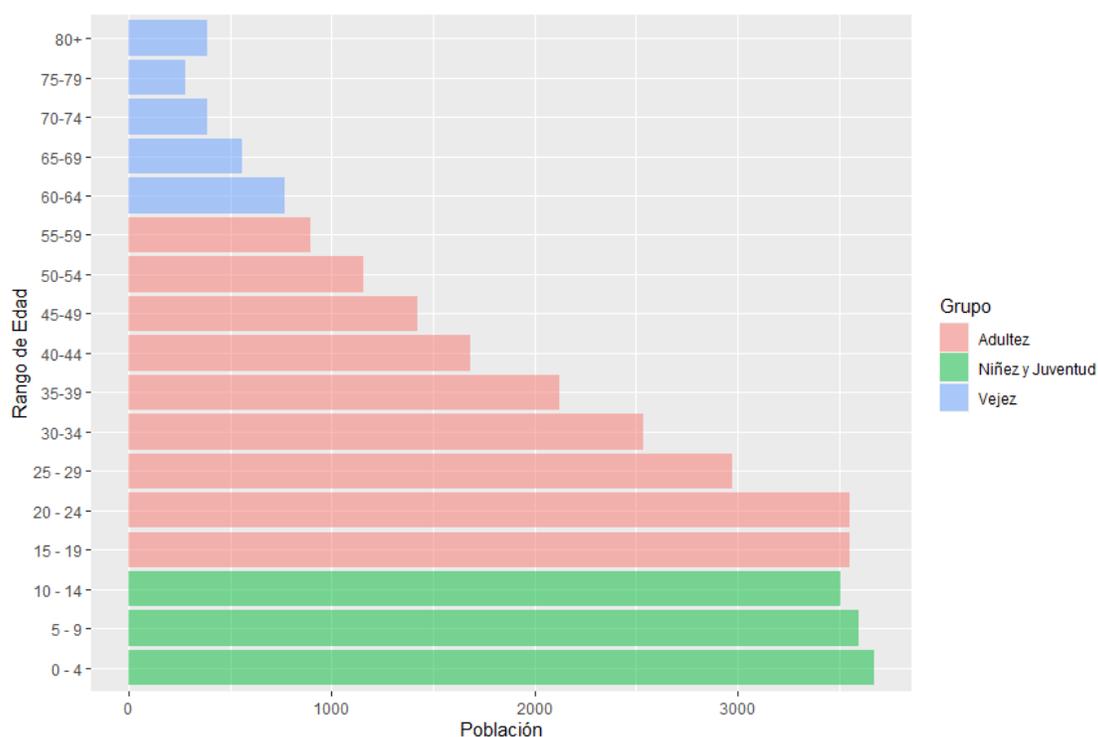


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.4 Población en Edad de Trabajar

Para el año 2022, se estima que la población en edad de trabajar (15 a 59 años) es de 20,900 habitantes; no obstante, se conoce que, de este grupo poblacional, una parte es considerada como población inactiva o pasiva laboralmente; dentro de los cuales se identifican las personas que se dedican al trabajo doméstico, los estudiantes, los pensionados o jubilados, los discapacitados permanentemente, los jóvenes que ni estudian ni trabajan (NINI's), entre otros. El otro grupo es conocido como la Población Económicamente Activa (PEA) y se caracteriza por las personas que se encuentran trabajando, generando ingresos o buscando trabajo activamente.

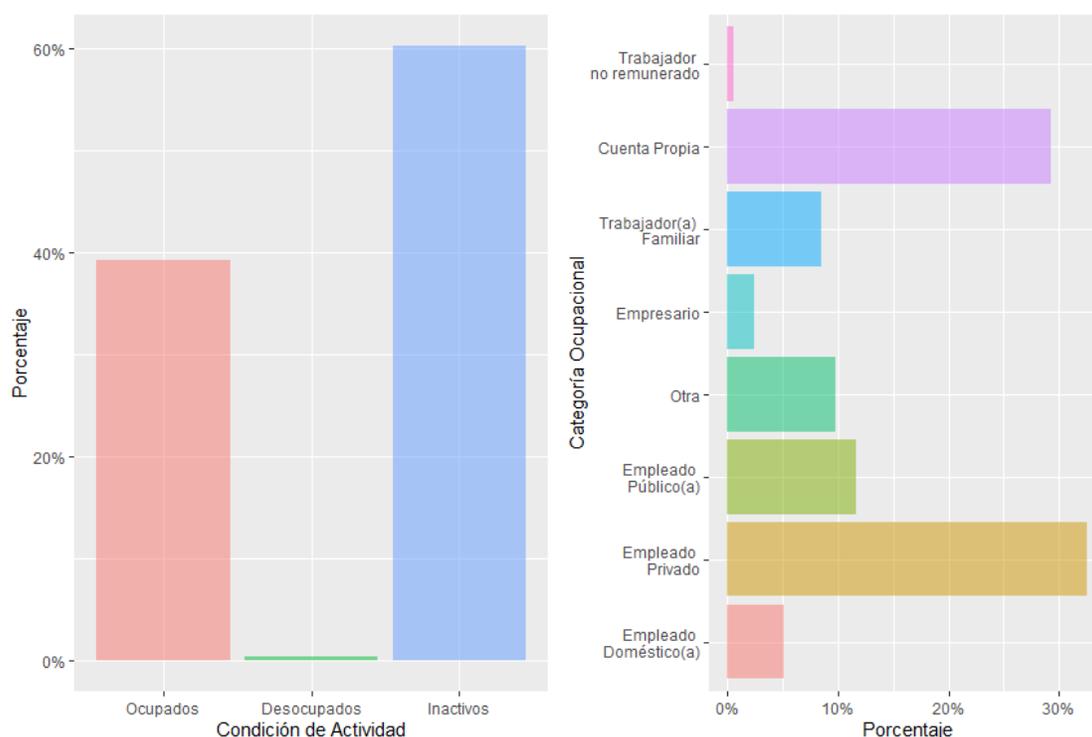
Gráfico 6: Distribución poblacional del municipio por edades y grupo etario al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

La población en edad de trabajar del municipio lo compone un 60.88% de la población, de los cuales 21.21% está comprendido en los grupos de 15 a 24 años y un 23.61% se encuentran entre las edades de 25 a 39 años y un 16.05% se encuentra entre los 40 a 59 años. Con lo anterior, se estima que el 44.83% de la población, potencialmente activa de Marcala, es joven y por lo tanto amerita impulsar políticas públicas orientadas a la educación, media, superior y a la formación profesional que potencialice habilidades.

Gráfico 7: Población Económicamente Activa y Ocupación del Municipio a 2022

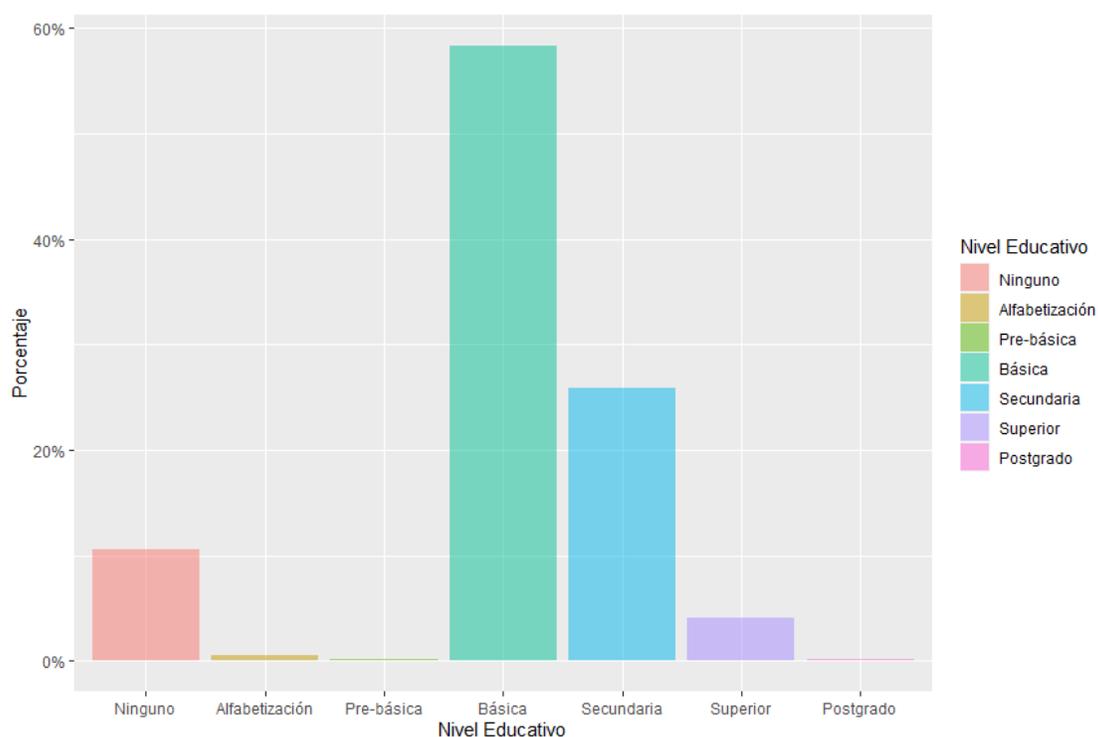


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.5 Características de la Población

Las estimaciones de la población de 10 años y más para Marcala, por nivel educativo, reflejan debilidades en cuanto a calidad de los recursos humanos del municipio para ser productivo en un esquema competitivo. En este sentido, de las 20,900 personas que conforman la población en edad de 15 a 59 años, un 22.62% ha cursado la educación secundaria y los que han culminado los estudios superiores son un 3.83%; no obstante, los habitantes calificados a nivel de postgrado tan solo alcanzan un 0.18%. En Marcala, la mayoría de la población solamente ha cursado la educación básica en un 58.37% y el nivel de analfabetismo es del 10.5%.

Gráfico 8: Distribución de la escolaridad en el municipio a 2022

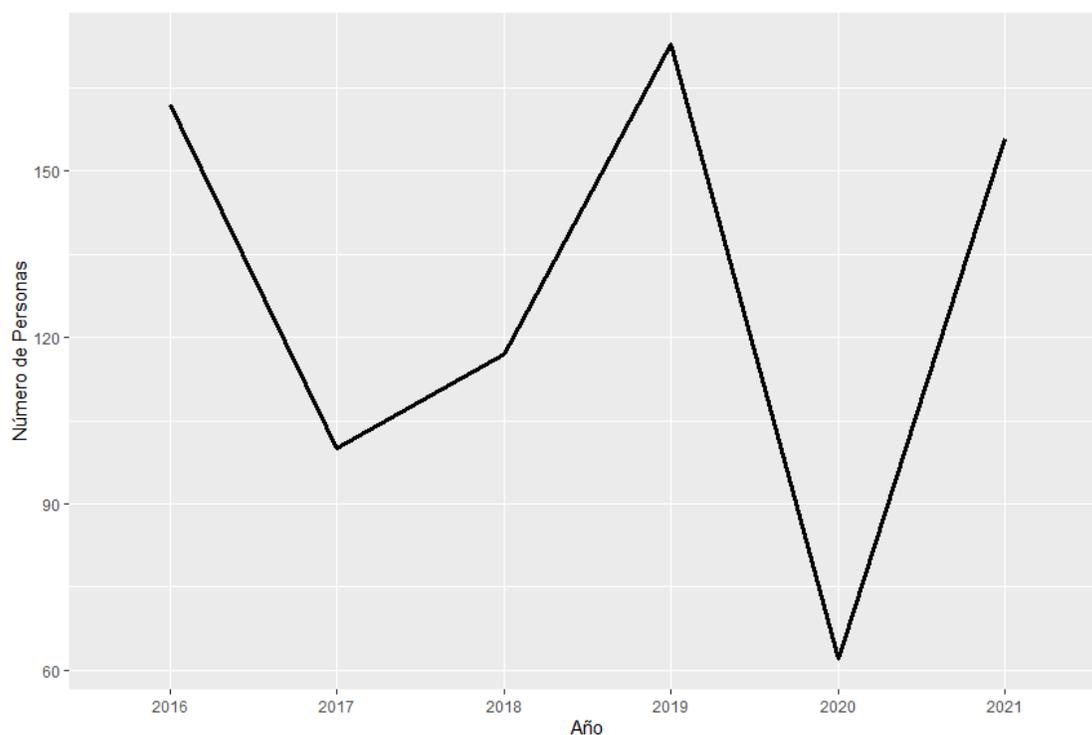


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.6 La Migración Municipal

Teniendo como base el Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado (2022), los indicadores migratorios en el municipio registraron en el periodo 2016-2021 una disminución del 0.75% de emigrantes retornados; se estima que desde el 2016 a 2021 han retornado 770, de los cuales 88.39% son hombres y 11.61% son mujeres, resulta oportuna destacar que esta relación establece que el 12.73% son niños; por otro lado, se determinó que Marcala representa el 0.211% de los hondureños retornados a nivel municipal.

Gráfico 9: Migrantes retornados del municipio de 2016 a 2021

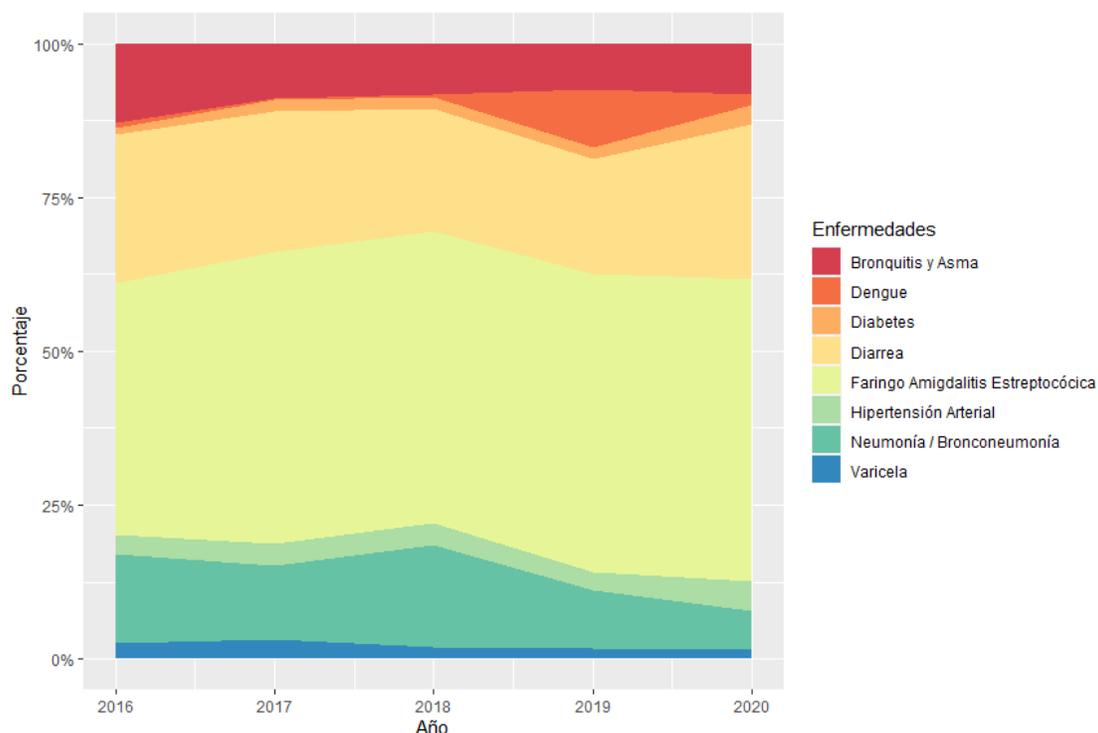


Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIAMIR (2022).

2.4.7 Enfermedades

A manera de contar con un acercamiento de las principales enfermedades del municipio, es posible tener una idea muy amplia, o bien, inferir sobre estas, por medio del comportamiento mostrado a nivel departamental, las cuales han sido detalladas por la Secretaría de Salud en: Diarrea, Bronquitis y Asma, Neumonía / Bronconeumonía, Faringo Amigdalitis Estreptocócica, Dengue, Varicela, Hipertensión Arterial, Diabetes, entre otras.

Gráfico 10: Enfermedades a nivel departamental de 2016 a 2020



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SESAL (2020).

2.5 Índice de Desarrollo Humano

La construcción del Informe de Desarrollo Humano 2022 fue para el Programa de Naciones Unidas un proceso colectivo y desafiante en un contexto de multicrisis en todo el país, afectado por la debilidad democrática, una imperiosa reconstrucción institucional, una profunda debilidad económica, vulnerable ante desastres naturales y afectada por una pandemia mundial, todo esto en el marco del bicentenario de la República de Honduras (1821-2021). Este instrumento permite aportar elementos de juicio a los tomadores de decisiones en la Corporación Municipal, para impulsar políticas públicas que dinamicen el crecimiento económico que reduzca las desigualdades y la pobreza de los ciudadanos.

El IDH se compone de tres dimensiones básicas del desarrollo humano, a saber: salud, educación e ingreso, que provienen de cuatro indicadores básicos, 1. Esperanza de vida al nacer, 2. Años esperados de escolaridad, 3. Años promedio de escolaridad y 4. Ingreso per cápita. Para el caso del Municipio de Marcala, La Paz el IDH 2009 fue de 0.686 en el puesto 47 de los 298 municipios del país, ya para el informe del 2022, Marcala ocupa la posición 49 obteniendo un índice de 0.63.

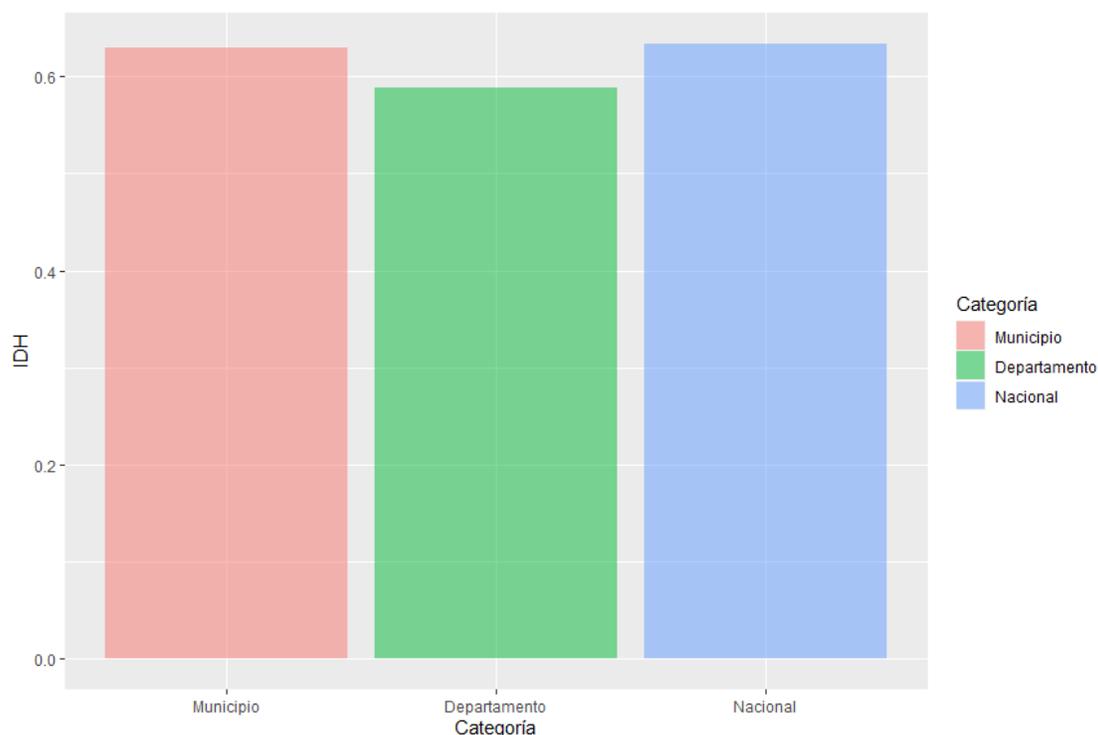
Gráfico 11: Desempeño de Indicadores del IDH del Municipio



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD (2022).

De acuerdo con la clasificación del IDH 2022, el municipio de Marcala presenta un nivel Medio de desarrollo humano. Comparativamente en términos de desagregación territorial, es importante resaltar que el IDH del municipio es mayor que el IDH departamental de La Paz el cual alcanzó un índice del 0.588 mientras que el índice nacional fue de 0.634.

Gráfico 12: Comparación IDH municipal, departamental y nacional



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD (2022).

En cuanto al primer componente de la esperanza por una vida más longeva se confirma mejores condiciones de nutrición y salud entre la población de Marcala ya que para el 2009 este indicador fue de 71.66 años y para el 2022 fue de 75.1 años. En tanto, el componente de educación es importante porque los conocimientos, sobre todo si son de calidad, son imprescindibles para tener una vida productiva en la sociedad moderna y, de esta forma, contribuir al desarrollo del municipio.

En este caso en el 2009 los años esperados de escolaridad es de 53.24% de 7 años o más y para el 2022 fue de 52.5. En consecuencia, los años promedio de escolaridad en el municipio son de 6 años de estudios, siendo de 11.3 los años esperados de escolaridad. Finalmente, el ingreso per cápita se utiliza para conocer, aproximadamente, la riqueza material de los vecinos en el municipio, en este sentido el Ingreso estimado per cápita anual para el 2009 fue de 2,586.84 dólares al año, ya para el informe del 2022 esta cifra se reportó en US\$ 4,107 al año.

Otros indicadores relevantes identificados en el IDH del 2022 son el cálculo de la pobreza por medio del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, en donde se cuantificó que el 48.8% de la población de Marcala reporta al menos tres necesidades latentes. En el sector de salud, los datos relevantes es que desde el 2010 al 2019 se reportaron 1,255 partos de adolescentes, que se han registrado 21 suicidios del periodo 2014 al 2019 y las muertes por accidentes de tránsito fueron de 20 en el mismo periodo.

Tabla 3: Indicadores Municipales del Atlas de Desarrollo Humano

Geo.Código	1208	Retornos	0.6
Departamento	La Paz	Partos de adolescentes	1,255
Municipio	Marcala	Suicidios	21
Ranking según el IDH	49	Muertes por accidentes de tránsito	20
Clasificación según el IDH	Medio	Tasa de matrícula bruta	82.1
Índice de Desarrollo Humano	0.63	Tasa de deserción	4.7
Índice de Salud	0.848	Tasa de repitencia	6.6
Índice de Educación	0.525	Proporción de alumnas/os por maestros	26
Índice de Ingreso	0.561	Centros educativos con electricidad	61.4
Esperanza de vida al nacer	75.1	Centros educativos con agua potable	65.7
Años espersados de escolaridad	11.3	Centros educativos con saneamiento	14.3
Años promedio de escolaridad	6.3	Homicidios	34
Ingreso per cápita estimado	4,107	Denuncias de violencia doméstica e intrafamiliar	164
Pobreza NBI	48.8	Denuncias de robos y hurtos	186
Población	32.4	Votos válidos: nivel presidencial	64.4
Población Indígena y afrodescendiente	34.8	Votos válidos: nivel diputados	63.1
Densidad de población	149	Dimensión de peligro y exposición natural del INFORM	5.2

Fuente: Adaptado del PNUD (2022).

Para el sector educación en el municipio se determinó que la tasa de matrícula bruta del municipio es de 82.1 con una tasa de deserción de 4.7 y una tasa de repitencia de 6.6 y que la proporción de alumnos por maestro es de 26. Cabe señalar que el 61.4% de los centros educativos cuentan con electricidad, que el 65.7% cuentan con agua potable y un 14.3% con saneamiento básico. En lo que respecta a la seguridad ciudadana en el municipio el IDH estableció que del 2014 al 2019 se registraron 34 homicidios, 164 denuncias de violencia doméstica e intrafamiliar y 186 denuncias de robo y hurtos.

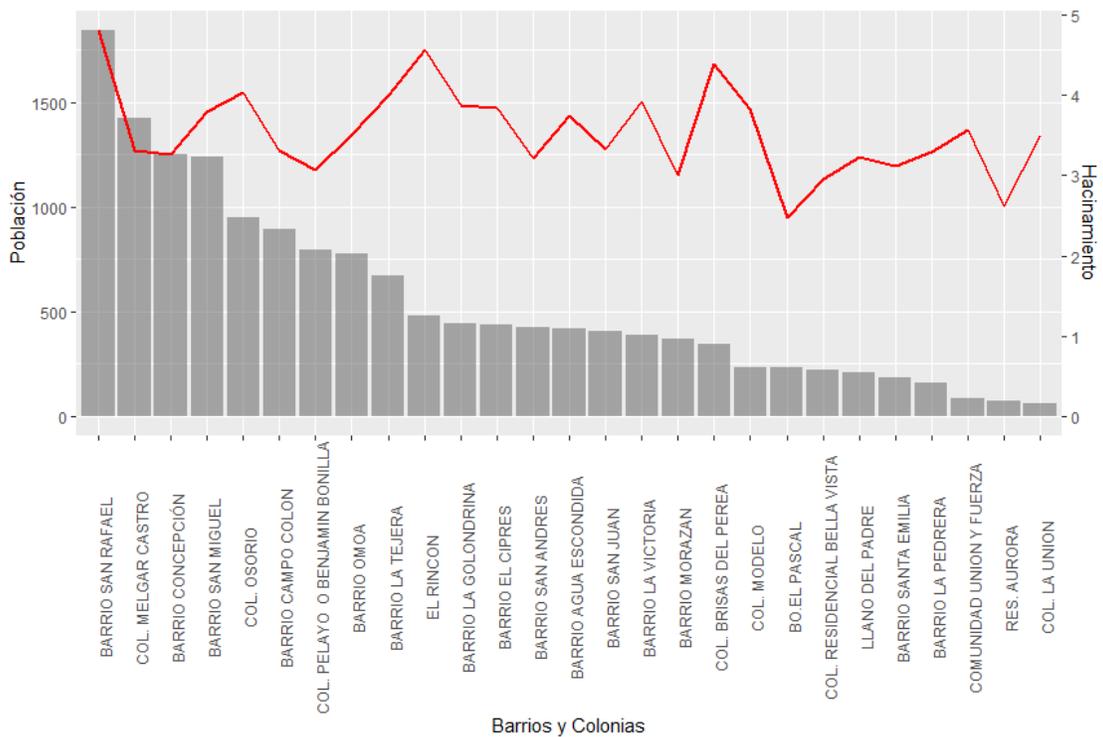
2.6 Vivienda

En seguimiento al comportamiento demográfico establecido en el censo del 2013, se ha proyectado que para el 2022, en Marcala existan al menos 9,341 viviendas de las cuales están ocupadas 7,196 viviendas. El nivel de hacinamiento se estima en 3.68 personas habitando en cada vivienda; sin embargo, siendo más rigurosos, tomando en cuenta solamente las viviendas ocupadas, resulta que habitan al menos 4.77 personas por vivienda.

2.6.1 Vivienda Urbana

Con base en la desagregación territorial que brinda el censo de población y vivienda, se puede tener acceso a diferentes variables de interés. En el gráfico 13 y la tabla 4 se brinda una descripción sumamente amplia sobre la población a nivel de barrios y colonias del municipio.

Gráfico 13: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Barrios y Colonias



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Tabla 4: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Barrios y Colonias

Barrio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
BARRIO CAMPO COLON	271	271	184	87	0	189	895	3.31
BARRIO CONCEPCIÓN	386	384	296	88	3	305	1,252	3.26
BARRIO EL CIPRES	114	114	87	26	0	90	438	3.84
BARRIO LA PEDRERA	49	49	37	12	0	38	162	3.29
BARRIO LA TEJERA	168	168	149	19	0	153	674	4
BARRIO OMOA	221	221	189	32	0	199	775	3.5
BARRIO SAN ANDRES	132	132	95	37	0	101	425	3.22

Barrio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
BARRIO SAN JUAN	124	123	82	41	1	83	407	3.32
BARRIO SAN MIGUEL	341	327	266	61	14	276	1,242	3.8
BARRIO SAN RAFAEL	385	384	327	57	1	339	1845	4.81
COL. MELGAR CASTRO	429	429	327	102	0	334	1,422	3.31
COL. MODELO	61	61	55	6	0	55	235	3.83
COL. OSORIO	235	235	188	47	0	203	947	4.04
COL. RESIDENCIAL BELLA VISTA	76	76	55	22	0	55	225	2.95
BO. EL PASCAL	94	94	65	29	0	66	233	2.48
BARRIO LA GOLONDRINA	114	114	84	30	0	92	443	3.87
BARRIO MORAZAN	123	123	95	28	0	95	368	3
BARRIO LA VICTORIA	99	99	83	16	0	87	386	3.92
BARRIO AGUA ESCONDIDA	113	113	99	14	0	102	422	3.74
BARRIO SANTA EMILIA	59	59	39	19	0	41	183	3.12
LLANO DEL PADRE	65	65	52	13	0	52	210	3.23
COL. PELAYO O BENJAMIN BONILLA	260	260	178	82	0	183	797	3.07
RES. AURORA	28	28	20	8	0	20	74	2.62
COMUNIDAD UNION Y FUERZA	23	23	19	5	0	19	84	3.57
EL RINCON	107	106	99	7	1	100	483	4.56
COL. LA UNION	17	17	14	4	0	14	60	3.51

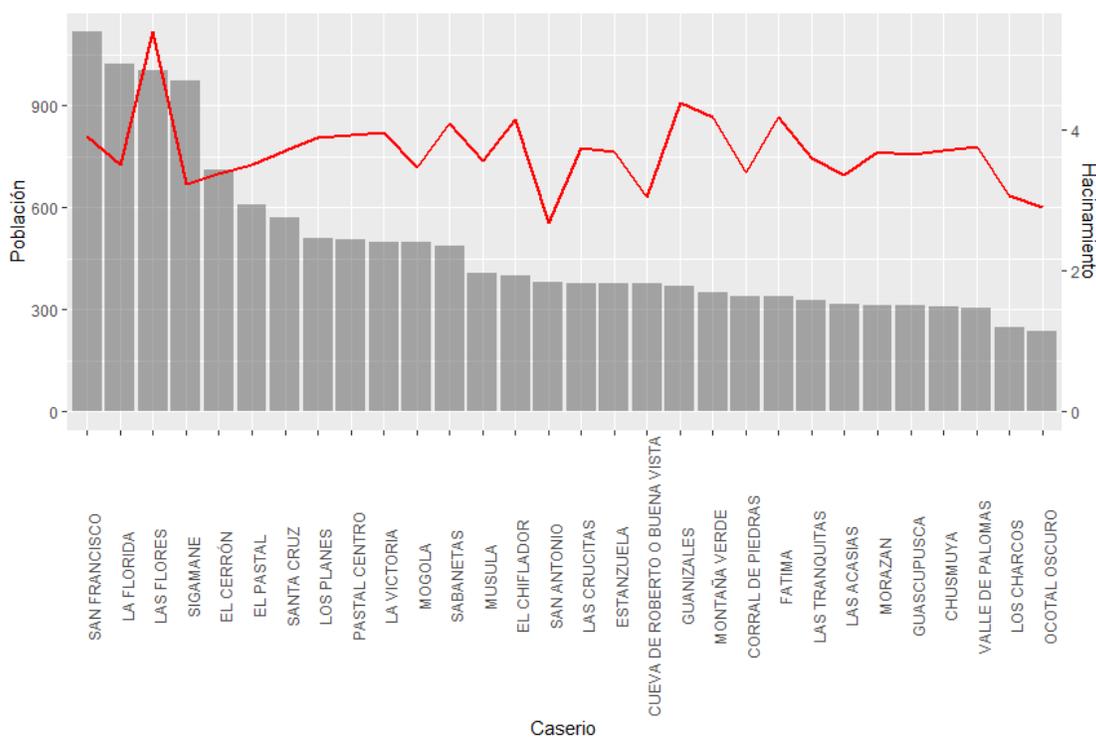
Barrio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
COL. BRISAS DEL PEREA	78	78	67	11	0	69	343	4.39

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.6.2 Vivienda Rural

Tampoco en el área rural se cuenta con datos específicos con respecto al déficit de vivienda, resulta importante mencionar que, de acuerdo con proyecciones, la zona rural reporta 5,187 viviendas. Lo anterior propone un nivel de hacinamiento de 3.75 personas por vivienda.

Gráfico 14: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Aldeas/Caseríos



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Tabla 5: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Aldeas/Caseríos

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
MARCA LA	CERRO MULACÍN	4	4	4	0	0	4	5	1.33
MARCA LA	CERRO VERDE	66	66	49	17	0	49	229	3.46
MARCA LA	CORRAL DE PIEDRAS	100	100	69	31	0	69	340	3.4
MARCA LA	CHUSMUYA	83	83	65	18	0	66	308	3.72
MARCA LA	EL BORBOLLÓN	41	41	29	12	0	29	152	3.68
MARCA LA	EL CARMEN	64	64	38	25	0	40	173	2.71
MARCA LA	EL CERRÓN	210	210	159	52	0	160	710	3.37
MARCA LA	EL CHIFLADOR	96	96	78	18	0	83	398	4.14
MARCA LA	EL PASTAL	173	173	132	41	0	138	608	3.51
MARCA LA	ESTANZUELA	102	102	70	32	0	75	377	3.69
MARCA LA	GUASCUPUSCA	87	85	58	28	1	59	311	3.64
MARCA LA	LA AURORA	1	1	1	0	0	1	1	1
MARCA LA	LA CHORRERA	62	62	49	13	0	49	208	3.34
MARCA LA	LA FLORIDA	291	291	212	79	0	216	1,022	3.51
MARCA LA	LAS CRUCES	4	4	4	0	0	4	19	5.32
MARCA LA	LAS CRUCITAS	101	101	82	19	0	82	378	3.74
MARCA LA	LAS LAGUNAS	33	33	29	4	0	29	194	5.89
MARCA LA	LAS QUESERAS	23	23	16	7	0	16	82	3.57
MARCA LA	LAS TRANQUITAS	91	91	63	29	0	67	328	3.58
MARCA LA	LOS CHARCOS	80	80	51	29	0	51	246	3.09

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
MARCA LA	LOS PLANES	131	131	111	20	0	111	511	3.9
MARCA LA	MATA MULA	24	24	17	7	0	17	68	2.88
MARCA LA	MEZCALIT O	80	80	54	26	0	56	250	3.11
MARCA LA	MOGOLA	143	143	105	38	0	106	497	3.48
MARCA LA	MONTAÑ A VERDE	84	84	71	13	0	75	352	4.18
MARCA LA	MUSULA	114	114	83	31	0	84	406	3.55
MARCA LA	OCOTAL OSCURO	82	82	60	22	0	63	238	2.91
MARCA LA	SAN ANTONIO	142	142	87	55	0	87	382	2.69
MARCA LA	SAN FRANCISC O	285	285	218	67	0	228	1,115	3.91
MARCA LA	SANTA ROSITA	50	50	33	17	0	33	166	3.33
MARCA LA	SIGAMAN E	305	302	219	83	3	222	974	3.22
MARCA LA	SISIGUAR A	76	76	63	13	0	64	313	4.11
MARCA LA	TRES CRUCES	57	57	43	13	0	43	230	4.08
MARCA LA	VALLE DE PALOMAS	81	81	61	19	0	63	305	3.78
MARCA LA	LA VICTORIA	126	126	111	16	0	119	500	3.96
MARCA LA	LAS ESMERAL DAS	50	50	38	12	0	43	207	4.13
MARCA LA	MORAZAN	85	85	61	24	0	65	314	3.68
MARCA LA	LOS BENITEZ	2	2	2	0	0	2	4	1.5
MARCA LA	LAS ACASIAS	94	94	72	22	0	79	316	3.36
MARCA LA	LLANO DEL HORCON	23	23	16	7	0	16	89	3.81
MARCA LA	VERTIENT E	12	12	10	2	0	10	49	4.01
MARCA LA	LLANO LARGO	26	26	23	2	0	26	164	6.38

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
MARCA LA	LAS VEGAS	13	13	13	0	0	13	85	6.35
MARCA LA	CUESTA BLANCA	17	17	12	5	0	12	43	2.57
MARCA LA	PUEBLO VIEJO	71	71	50	20	0	51	267	3.78
MARCA LA	PASTAL CENTRO	129	129	96	32	0	99	506	3.93
MARCA LA	LLANO REAL	6	6	5	1	0	5	22	3.6
MARCA LA	ALTOS DEL PINAR	34	34	28	6	0	28	115	3.36
MARCA LA	EL TABLON	35	35	28	7	0	28	120	3.44
MARCA LA	LLANOS DE SAN ANTONIO	16	16	10	6	0	11	55	3.48
MARCA LA	FATIMA	81	81	64	17	0	69	339	4.2
SABAN ETA	SABANET AS	119	119	97	22	0	102	487	4.09
SABAN ETA	CUEVA DEL MONTE	47	47	47	0	0	49	272	5.81
SABAN ETA	EL BARRANC ON	14	14	12	2	0	12	52	3.58
SABAN ETA	GALERAS	57	57	41	16	0	41	210	3.71
SABAN ETA	LOMA DE ENMEDIO	57	57	44	12	0	47	224	3.97
SABAN ETA	LOS PATIOS	34	34	24	10	0	24	95	2.82
SABAN ETA	PASA MONO	7	7	7	0	0	7	32	4.49
SABAN ETA	LOS CIPRESES	43	43	26	17	0	26	150	3.46
SABAN ETA	LA SABANA O BUENA VISTA	22	20	16	5	1	16	60	2.93
SABAN ETA	EL CHAPULIN	11	11	11	0	0	12	65	5.99
SANTA CRUZ	SANTA CRUZ	154	154	115	38	0	129	571	3.71
SANTA CRUZ	CUEVA DE ROBERTO	123	123	77	46	0	81	375	3.06

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
	O BUENA VISTA								
SANTA CRUZ	GUANIZAL ES	84	84	75	10	0	75	368	4.37
SANTA CRUZ	LAS FLORES	186	186	186	0	0	188	1,002	5.37
SANTA CRUZ	LOS TACUACH ES	7	7	7	0	0	7	29	4.24
SANTA CRUZ	LOS MARTINE ZO BRIASAS DEL BOSQUE	43	43	40	4	0	40	222	5.12

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

III. Reflexiones

En este estudio se han establecido las principales características demográficas en el municipio de Marcala, que permitirán diseñar políticas públicas municipales orientadas a la población misma como objeto y sujeto del Desarrollo Municipal; así como, a establecer estrategias focalizadas a los grupos de interés en los procesos de Planificación Territorial y que permitirán identificar los proyectos prioritarios con mayor impacto en la población.

El proceso de migración en la zona rural amerita plantear un fuerte orientación ante la expansión y fortalecimiento de los esfuerzos en el sector agrícola el cual dará como resultado, no solamente el aumento de la producción de alimentos, sino más bien, se convertirá en la fuente de generación de empleo productivo para la gente del área rural, servirá de soporte para el eventual desarrollo agroindustrial y para la promoción y producción de productos para la exportación en el mediano y largo plazo.

La interacción de políticas entre las áreas rurales y la urbana exige una intervención de desarrollo ecuánime, es decir, expandir el volumen y ampliar la producción, sin prever los efectos que eso traerá a la ciudad podría llevar a una frustración de quedar en la intencionalidad; peores efectos se producirán si solo se interviene el casco urbano ya que se continuaría una migración de las aldeas hacia la ciudad, aumentando la marginalidad, el desempleo, la inseguridad social, y desalentando, consecuentemente, la producción en el campo. Precisamente que el concepto de integralidad quiere decir también que es necesario atender simultáneamente las necesidades de empleo que existen tanto en el área rural como así también en el área urbana.

Con una pirámide de población ancha en la base y angosta en la parte superior. Es manifiesta la mayoría de los hombres en los primeros grupos de edad, relación que se invierte a partir de los 24 años cuando las mujeres vienen a ser mayoría en cada grupo de edad. Esta característica demográfica va a repetirse en cada grupo poblacional al interior del territorio municipal, producto del efecto de la migración interna e internacional, así como de la mayor mortalidad masculina.

Referencias Bibliográficas

- Asociación de Municipios de Honduras, & Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2012). *Prontuario municipal, Honduras geográfica: Compilación geográfica, histórica y actual de Honduras, sus departamentos y municipios*. EDICIONES RAMSÉS.
- Flores Fonseca, M. A. (2003). *50 años de crecimiento demográfico hondureño* (UNAH & IIES, Eds.).
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2013). *Censo de población y vivienda 2013*.
<https://www.ine.gob.hn/V3/baseine/>
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2016). *Proyecciones de población 2014 - 2030*.
<https://www.ine.gob.hn/V3/baseine/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Atlas de desarrollo humano: Desequilibrios y potencialidades regionales*.
<https://www.undp.org/es/honduras/publications/atlas-de-desarrollo-humano-desequilibrios-y-potencialidades-regionales>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Informe de desarrollo humano: Honduras 2022*.
<https://www.undp.org/es/honduras/publications/informe-de-desarrollo-humano-de-honduras>
- Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización. (2014). *Categorización municipal en Honduras*.
- Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización. (2020). *Categorización municipal*.
- Secretaría de Gobernación y Justicia. (2007). *Categorización municipal*.
- Secretaría de Salud. (2020). *Anuario estadístico 2020*.
<https://www.salud.gob.hn/site/index.php/estadistica>
- Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado. (2022). *Hondureños retornados: Migrantes por ubicación*.
<https://www.ceniss.gob.hn/migrantes/MigrantesEstadisticas.aspx>