

Perfil Sociodemográfico de San Francisco de La Paz, Olancho

2022



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS

con el apoyo interinstitucional de:



Asociación
de Municipios
de Honduras



Perfil Sociodemográfico de San Francisco de La Paz, Olancho 2022

Esta publicación se ha elaborado con el apoyo financiero del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y la colaboración interinstitucional del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON) y la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización (SGJD).

El contenido técnico y las opiniones vertidas en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente representan la opinión del Fondo de Población de las Naciones Unidas.

El IIES-UNAH autoriza la reproducción total o parcial de las gráficas, tablas y demás cifras de esta publicación, siempre que se mencione debidamente la fuente. Sin embargo, el IIES no se responsabiliza de manera alguna por la manipulación, interpretación y uso de esta información por parte de terceros.

Esta publicación debe ser citada de la siguiente manera:

Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2022). *Perfil Sociodemográfico de San Francisco de La Paz, Olancho 2022*. Tegucigalpa: IIES-UNAH.

Equipo de investigación:

Director Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):

Ricardo Matamoros

Coordinador Observatorio Universitario Económico y de Emprendimiento (OEE):

Sergio Zepeda

Autor e Investigador Invitado:

David Carías Dávila

Autor e Investigador Principal:

Henry Osorto Ruíz

Asistentes de Investigación:

América Vargas

Virginia Reyes

Ixchel Paz

Publicado en Tegucigalpa, Honduras; noviembre 2022

CONTENIDO

I. Introducción.....	1
II. Población del Municipio.....	2
2.1 Información General Municipio de San Francisco de La Paz, Olancho al 2022	2
2.2 Categorización Municipal	3
2.3 Localización y Colindancias	5
2.4 Dinámica Demográfica.....	5
2.4.1 Crecimiento Poblacional.....	6
2.4.2 Distribución Espacial de la Población	7
2.4.3 Estructura Demográfica.....	9
2.4.4 Población en Edad de Trabajar	11
2.4.5 Características de la Población	13
2.4.6 La Migración Municipal.....	14
2.4.7 Enfermedades	15
2.5 Índice de Desarrollo Humano	16
2.6 Vivienda.....	20
2.6.1 Vivienda Urbana	20
2.6.2 Vivienda Rural	23
III. Reflexiones.....	33
Referencias Bibliográficas	34

Índice de Tablas

Tabla 1: Información General del Municipio.....	2
Tabla 2: Categorizaciones Municipales 1992 - 2020	5
Tabla 3: Indicadores Municipales del Atlas de Desarrollo Humano	19
Tabla 4: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Barrios y Colonias.....	21
Tabla 5: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Aldeas/Caseríos	24

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Población y Crecimiento Poblacional del Municipio	7
Gráfico 2: Distribución Urbano-Rural del Municipio al 2022	8
Gráfico 3: Distribución de la Población por edades y dominio al 2022.....	9
Gráfico 4: Distribución de la población del Municipio por grupo etario al 2022.....	10
Gráfico 5: Pirámide Poblacional del Municipio a 2022	11
Gráfico 6: Distribución poblacional del municipio por edades y grupo etario al 2022	12
Gráfico 7: Población Económicamente Activa y Ocupación del Municipio a 2022.....	13
Gráfico 8: Distribución de la escolaridad en el municipio a 2022	14
Gráfico 9: Migrantes retornados del municipio de 2016 a 2021.....	15
Gráfico 10: Enfermedades a nivel departamental de 2016 a 2020	16
Gráfico 11: Desempeño de Indicadores del IDH del Municipio	17
Gráfico 12: Comparación IDH municipal, departamental y nacional	18
Gráfico 13: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Barrios y Colonias	21
Gráfico 14: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Aldeas/Caseríos...	23

I. Introducción

El presente “Perfil Sociodemográfico de San Francisco de La Paz 2022”, tiene como propósito establecer los lineamientos esenciales para impulsar las bases de políticas públicas municipales que tengan como objeto primario el potenciar los recursos humanos en el Municipio de San Francisco de La Paz, estableciendo un vínculo entre las responsabilidades sobre el desarrollo económico local y los papeles claves del gobierno municipal como promotor del desarrollo y facilitador del proceso mismo.

En cuanto a las actividades como promotor del desarrollo, el gobierno municipal deberá en primer lugar, estimular las actividades económicas que realizan la población, también promover nuevas prácticas de trabajo y alternativas de negocios e identificar plenamente las actividades económicas para el futuro del municipio. Por otra parte, como facilitador, el gobierno municipal, deberá impulsar un proceso de colaboración institucional en el desarrollo local y describir los complejos vínculos que motivan las actividades económicas en el municipio, así como también medir los impactos más importantes de sus actividades, promocionar un desarrollo integral con la cooperación de los grupos de empresarios, productores, microempresarios, emprendedores y la municipalidad y proponer la orientación del potencial local.

El esquema del documento se concentró en identificar las características de los recursos humanos de San Francisco de La Paz, Olancho a fin de definir el potencial económico y social de la zona de influencia del municipio, identificando su potencial humano, su posición geográfica, entre otras, con el propósito de cuantificar las necesidades de trabajo en la ciudad y en la zona rural, e identificar los agentes facilitadores del desarrollo económico.

Por último, el documento logra cuantificar la distribución de la población a nivel de barrio y colonia en la zona urbana y de aldea y caserío en la zona rural, con ello los formuladores de política podrán cuantificar los impactos en la implementación de sus políticas municipales teniendo a los seres humanos los verdaderos y únicos objetos del Desarrollo.

II. Población del Municipio

2.1 Información General Municipio de San Francisco de La Paz, Olancho al 2022

Tabla 1: Información General del Municipio

Extensión Territorial	533.7 Km ²			
Población proyectada al 2022, según los datos censales del 2013	San Francisco de La Paz cuenta con 21,387 habitantes de los cuales 10,615 son hombres, un 49.63% y 10,772 mujeres un 50.37%. El 66.88% de la población es rural y 33.12% establecida en área urbana.			
Densidad Poblacional 2022, según los datos censales del 2013	San Francisco de La Paz presenta una densidad de 40 personas por km ² . La densidad departamental es de 25 personas por km ² (594,911 pob. 2022 y 24,048.09 km ² de extensión territorial).			
Vivienda al 2022, según censo 2013	En San Francisco de La Paz se estiman 5,715 viviendas, de las cuales están ocupadas 4,418			
Correo Electrónico al 2022 según censo 2013	En San Francisco de La Paz el 9.7% de la población cuenta con correo electrónico. El promedio departamental es de 6.7%			
Celular al 2022 según censo 2013	El 63.5% de la población de San Francisco de La Paz cuenta con celular. El promedio departamental es de 55.6%			
	Población más de 15 años PEA 6,128	San Francisco de La Paz	Departamental	
Población Económicamente Activa (PEA) al 2022. Población de más de 15 años, según censo del 2013	Empleado Privado	22.32%	26.03%	
	Empleado Público	6.13%	7.14%	
	Empresario	6.04%	4%	
	Cuenta Propia	37.34%	37.02%	
	Trabajador Familiar	12.04%	12.31%	
	Empleado Doméstico	3.03%	3.6%	
	Trabajador no Remunerado	0.13%	0.38%	
	Otra	12.97%	9.51%	
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Honduras 2022	IDH	0.587		
	Ingreso per cápita	US\$ 3,381		
	Índice de Salud	0.85		
	Esperanza de Vida al Nacer	75.1		
Tasa de Analfabetismos al 2022, según censo del 2013	21.1% a nivel municipal. 22.5% en Hombres y 19.7% en Mujeres El promedio departamental es 19.9%			
	Población más de 10 años, Nivel Educativo	Frecuencia	San Francisco de La Paz	Departamental
Nivel Educativo, población de más de 10 años, según censo del 2013 proyectado a 2022	Ninguno	3,114	19.13%	18.24%
	Alfabetización	74	0.45%	0.68%
	Pre-básica	27	0.17%	0.26%
	Básica	9,407	57.78%	59.55%
	Secundaria	3,261	20.03%	18.3%
	Superior	379	2.33%	2.82%
	Postgrado	18	0.11%	0.15%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016) y el PNUD (2022).

2.2 Categorización Municipal

Con relación a los antecedentes del municipio y las categorizaciones municipales, es importante evidenciar la historia que ha tenido San Francisco de La Paz en cada una de las iniciativas por clasificar los logros y niveles de desarrollo alcanzados por el municipio derivados del desempeño de los gobiernos locales. Desde este enfoque es posible dar cuenta de cinco categorizaciones realizadas, las cuales han compartido la filosofía de evaluar y clasificar el accionar, condiciones y capacidades de las municipalidades, así como los resultados transversalizados en el desarrollo socioeconómico del territorio.

La primer categorización municipal fue llevada a cabo en 1992 por la Comisión de Modernización del Estado, adscrita a la Presidencia de la República con el apoyo del PNUD (Secretaría de Gobernación y Justicia, 2007), la cual tenía como propósito ayudar a identificar las necesidades institucionales de las alcaldías y potenciar el desarrollo por medio las competencias conferidas en la Ley de municipalidades (Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización, 2020). En ese sentido fueron establecidas cuatro categorías de municipalidades: de Administración Altamente Especializadas (A), Administración Organizada (B), Administración Medianamente Organizada (C), Administración Simple (D).

La segunda categorización se realizó en 1999 por la SGJ por medio del Programa de Transición y Protección Social, como una respuesta a la necesidad de sistematizar la información municipal de aquel entonces, de modo que se lograra una modernización de las herramientas de fortalecimiento institucional teniendo en cuenta las diferencias estructurales y territoriales de las municipalidades. Esta nueva herramienta de clasificación disponía (al igual que la anterior) de cuatro categorías con un enfoque orientado al nivel socioeconómico de los municipios, a saber: Mayor Capacidad (A), Intermedios (B), Pobres (C) y Muy Pobres (D).

La tercer categorización elaborada por la SGJ fue realizada en 2007, en ella se estableció un modelo cuantitativo que permitía evaluar el comportamiento intertemporal de las finanzas municipales a través de cuatro indicadores resumidos en una dimensión

llamada Índice de la Municipalidad, así como el nivel de desarrollo del territorio por medio de cinco indicadores que conformaban el Índice del Municipio; con la suma de ambos se crea el Índice de Desarrollo Municipal (SGJ, 2007). Análogamente se establecieron cuatro categorías de municipios de acuerdo a intervalos del IDM: Avanzadas (A), Avance Intermedio (B), Poco Avance (C) y Sin Avance (D).

La cuarta categorización fue elaborada en el 2014, la cual daba continuidad a la filosofía de la categorización de 2007 siguiendo un modelo bidimensional con el Índice del Municipio y el Índice de la Municipalidad para conformar el IDM (Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, 2014). Sin embargo, este índice tuvo cambios metodológicos en cuanto al número de indicadores y la medición de los mismos, pero mantuvo el enfoque de establecer cuatro categorías, en esta ocasión enfocado en el nivel de desempeño de las municipalidades, a saber: Alto Desempeño (A), Desempeño Satisfactorio (B), Bajo Desempeño (C) y Desempeño Crítico (D).

La Categorización elaborada en el 2020 la cual daba continuidad a la filosofía de la categorización de 2007 siguiendo un modelo bidimensional con el Índice del Municipio y el Índice de la Municipalidad para conformar el IDM (SGJD, 2020). Este índice mantuvo el marco metodológico del 2007 en cuanto al número de indicadores y la medición de los mismos y mantuvo el enfoque de establecer cuatro categorías, en esta ocasión enfocado al carácter bidimensional del indicador, uno territorial y el otro que mide el desempeño de las municipalidades, a saber: Desarrolladas (A), En Desarrollo (B), En Crecimiento (C) y Crecimiento Lento (D).

En la Tabla 2 se muestra la categoría obtenida por San Francisco de La Paz en cada una de las categorizaciones descritas.

Tabla 2: Categorizaciones Municipales 1992 - 2020

Categorización	Índice del Municipio	Índice de la Municipalidad	Índice de Desarrollo Municipal	Categoría	Descripción
Categorización 1992	-	-	-	D	Administración Simple
Categorización 1999	-	-	-	C	Pobres
Categorización 2007	23.08	6.18	29.26	C	Poco Avance
Categorización 2014	25.76	29.27	55.03	C	Bajo Desempeño
Categorización 2020	26.34	6.54	32.88	C	En Crecimiento

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SGJD (2020).

2.3 Localización y Colindancias

El Municipio de San Francisco de La Paz se encuentra localizado en el departamento de Olancho, de la República de Honduras, cuyas coordenadas son: 14.88 Latitud Norte y - 86.2 Longitud Oeste del meridiano de GREENWICH. El territorio se encuentra a una altura de metros sobre el nivel del mar y a una distancia de aproximadamente 190.65 Km de la Capital de la República; a 218.43 Km de San Pedro Sula que es el centro industrial del país; a 219.58 Km de la ciudad de Puerto Cortés principal salida marítima del país al mundo y a 178.99 Km en donde se ubica el Aeropuerto Internacional de Palmerola.

San Francisco de La Paz cuenta con una extensión territorial del 533.7 Km². Situado en un pequeño valle, formado al norte por los cerros de la Cruz y Cayo Blanco; y al sur por el cerro El Ocotol. Posee las siguientes colindancias, al Norte: municipio de Gualaco; al Sur: municipio de Juticalpa; al Este: municipio de Santa María del Real y al Oeste: municipios de Manto y Guarizama (Asociación de Municipios de Honduras & Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, 2012).

2.4 Dinámica Demográfica

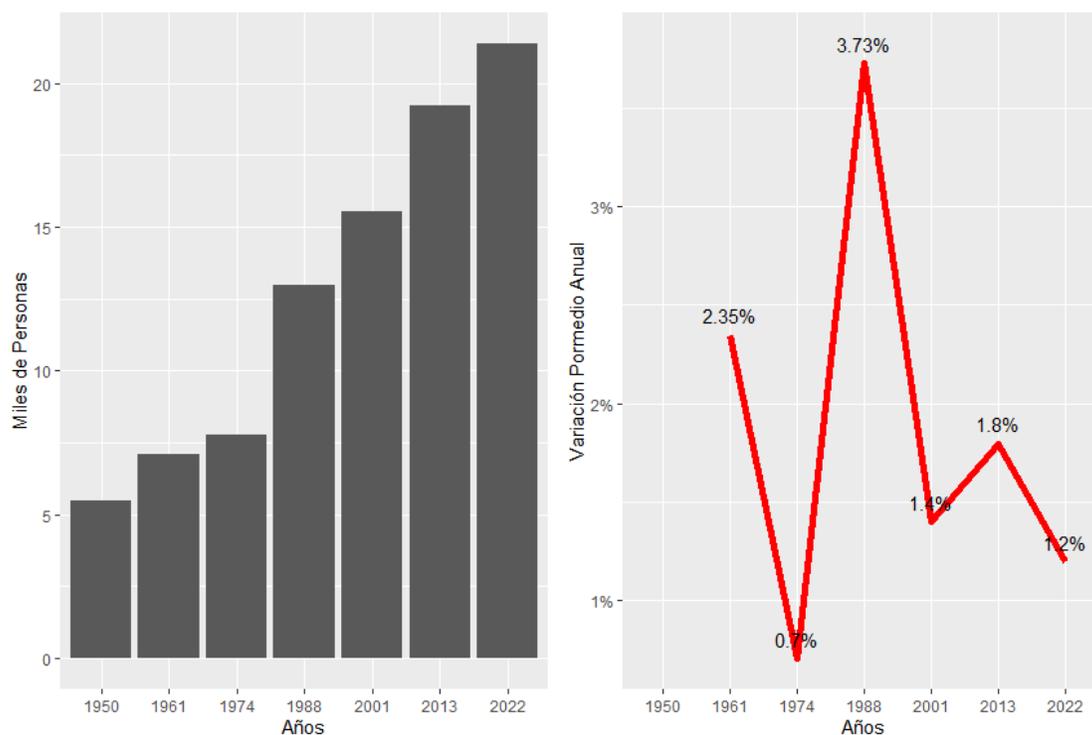
Siendo la Población un elemento indispensable en la formulación de cualquier marco estratégico de planificación municipal se ha considerado estudiar brevemente los

aspectos demográficos del municipio, ya sea en cuanto el crecimiento poblacional, la estructura de edades, el fenómeno de la Población Económicamente Activa, lo mismo que las características migratorias del municipio.

2.4.1 Crecimiento Poblacional

El Municipio de San Francisco de La Paz ha presentado una dinámica de crecimiento moderada dado con relación al crecimiento promedio de la población nacional, puesto que desde el censo de 1950 al de 2013, la tasa de crecimiento promedio anual ha sido de 2.01%, mientras que en la nacional fue del 3.3%. En este sentido y tomando en consideración el comportamiento mostrado en los censos poblacionales de 1950, 1961, 1974, 1988, 2001 y 2013, y las características de los flujos migratorios, se ha estimado una población del municipio en el año 2022 de 21,387 habitantes, de los cuales 10,615 son hombres (49.63%) y 10,772 mujeres (50.37%).

Gráfico 1: Población y Crecimiento Poblacional del Municipio¹

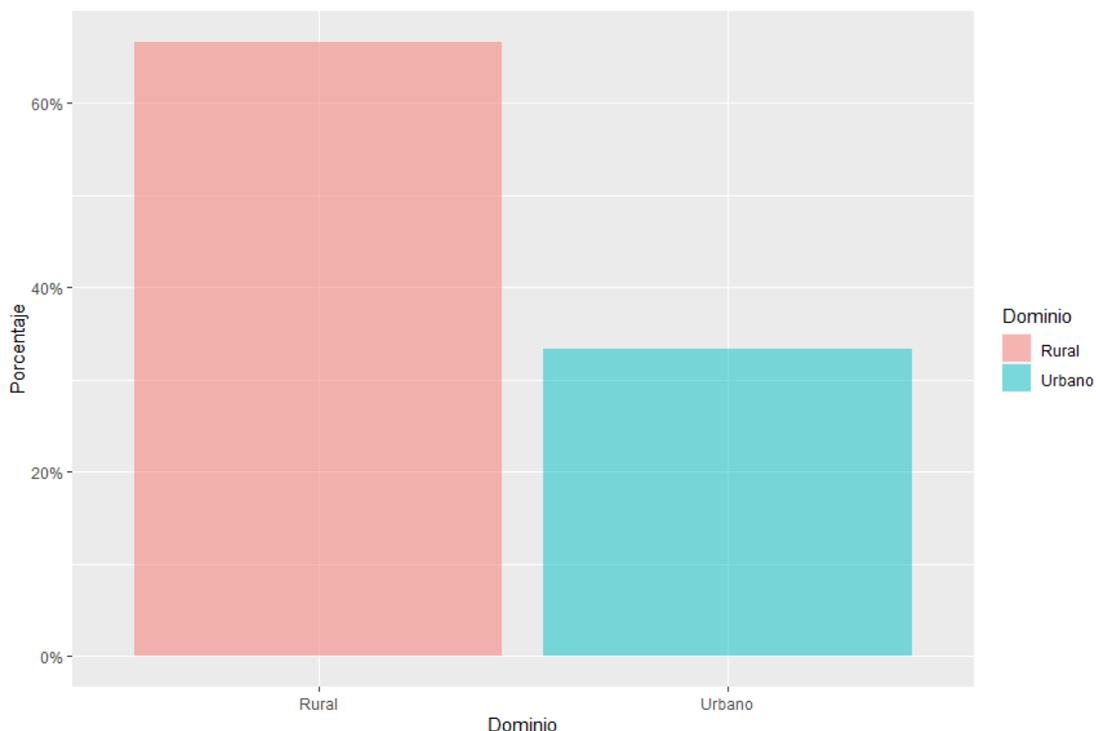


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016) y Flores Fonseca (2003).
1/Una curva de tasa de crecimiento en disminución mayor a cero, indica que la población ha crecido en menor nivel en comparación al periodo anterior.

2.4.2 Distribución Espacial de la Población

Teniendo en cuenta las características socioeconómicas del municipio el 66.66% de la población se ubica en la zona rural y el 33.34% se encuentra establecida en el área urbana. Considerando que en el censo de 2013 la población rural era de 12,896 personas y la urbana de 6,294, se estima que las variaciones promedio anual son de 1.26% en el área rural y de 1.57% en el área urbana, dado que la proyección al 2022 es de 14,257 y 7,130 personas en que las áreas rural y urbana respectivamente.

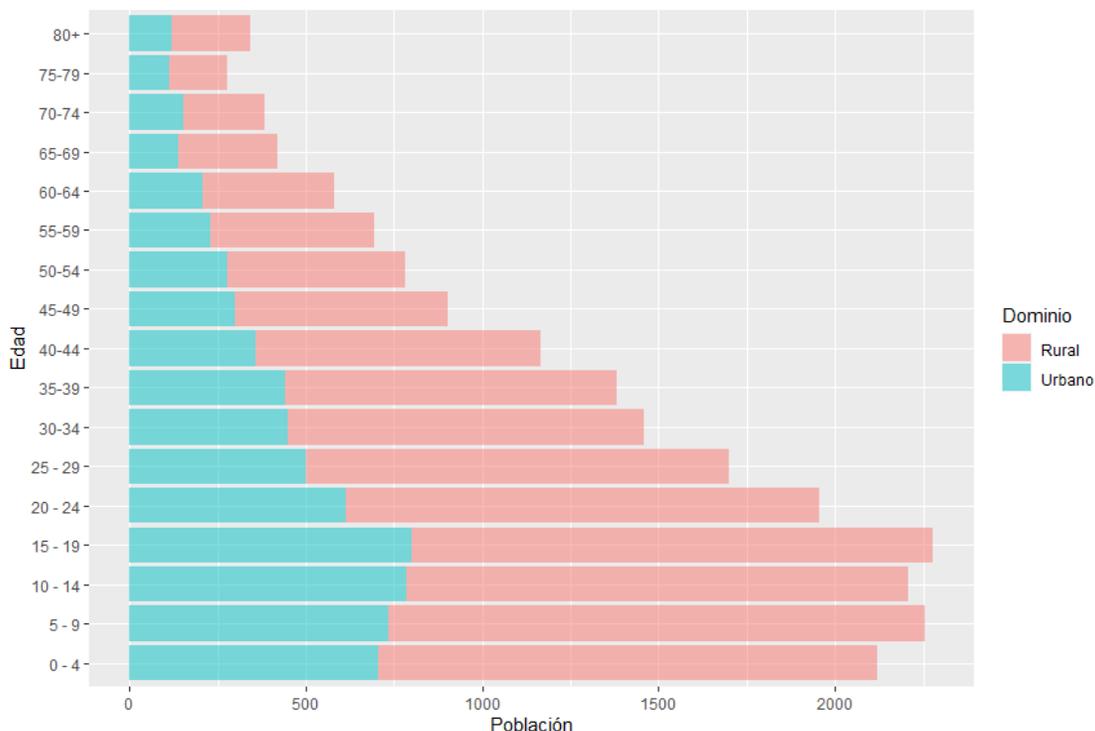
Gráfico 2: Distribución Urbano-Rural del Municipio al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Basado en los resultados del Censo del 2013, la población de San Francisco de La Paz se encuentra asentada en 22 barrios del casco urbano; y en 13 aldeas y 162 caseríos del sector rural. Por otra parte, la densidad poblacional es la relación entre la población y el área municipal; en este sentido, San Francisco de La Paz presenta una densidad de 40 personas por km². La distribución de la población por área geográfica y por estructura de edades, permite a los tomadores de decisiones implementar políticas públicas focalizadas en los grupos de interés, sean estas dirigidas a la protección de la niñez, seguridad alimentaria y nutrición, así como el impulso de la escolaridad por zona geográfica, o a las políticas de generación de empleo y protección de los adultos mayores.

Gráfico 3: Distribución de la Población por edades y dominio al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

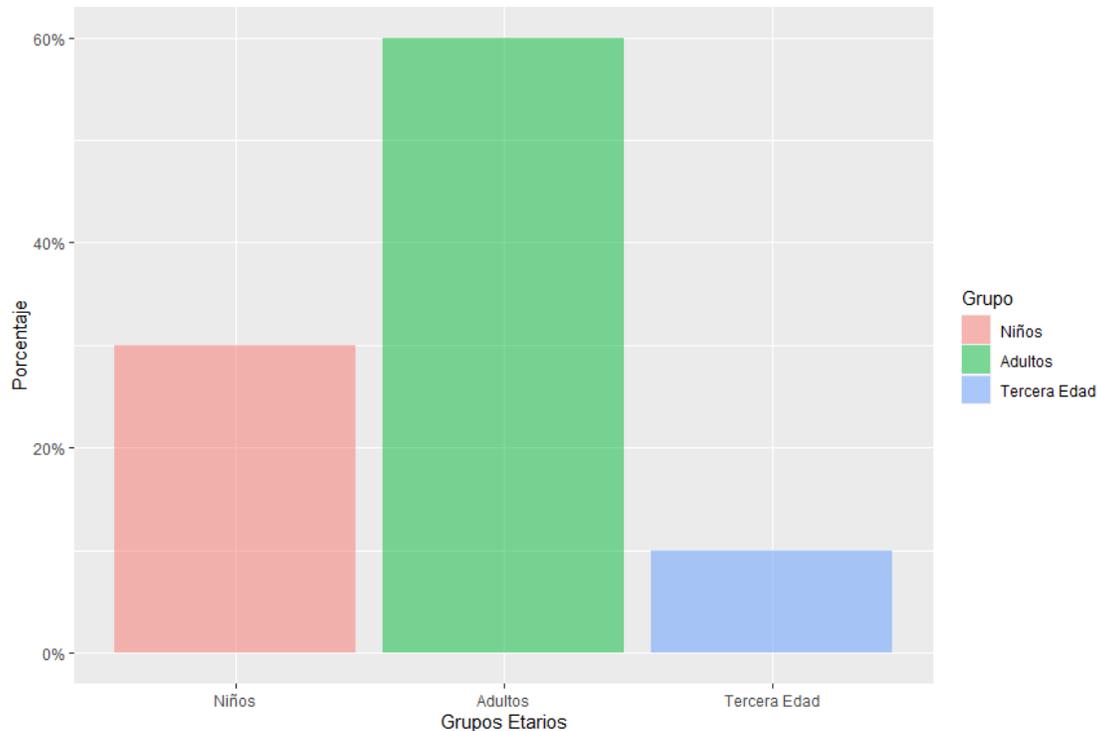
2.4.3 Estructura Demográfica

La desagregación de la población por grupos de edad indica que el 30.47%, unos 6,516 habitantes al 2022, tienen menos de 14 años, es decir que son jóvenes y niños; el 9.95% tienen más de 60 años, personas de la tercera edad (unos 2,127 persona) y el 59.59% de la población son adultos en edad de trabajar o hábiles, entre 15 y 59 años, los cuales se proyectan para el 2022 en 12,744 personas, que pueden estar activos o inactivos.

Otro aspecto importante de puntualizar, dentro de la composición de edades, es el hecho que los habitantes del municipio son muy jóvenes, dado que el 58.49% del total de población es menor a 30 años (12,509 personas al 2022). Por lo tanto, existe una alta relación de dependencia, en vista que la población en edad de trabajar mantiene al

48.14% de la población, que son el 41.06% de la población joven, menor a 20 años (8,782) y el 7.07% de la población mayor a 60 años.

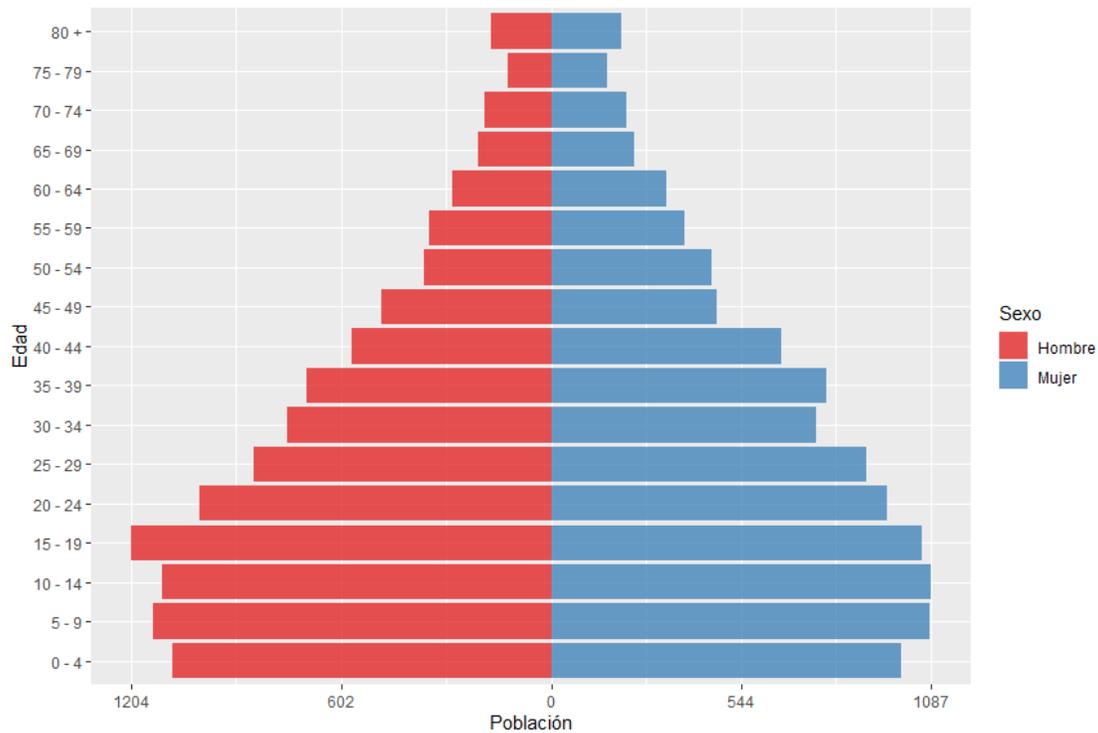
Gráfico 4: Distribución de la población del Municipio por grupo etario al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Dentro del 58.49% de los jóvenes (< 30 años), un 30.47% es población infantil (0 - 14 años); de los cuales alrededor de 10.42% se encuentran en edad escolar, es decir niños entre 5 a 9 años, mientras los que requieren educación básica, o sea niños entre 10 a 14 años, son alrededor del 30.47%; lo anterior demuestra que más de un tercio de la población de San Francisco de La Paz son niños a los cuales hay que proteger, nutrir y educar para garantizar las estructuras productivas del municipio.

Gráfico 5: Pirámide Poblacional del Municipio a 2022

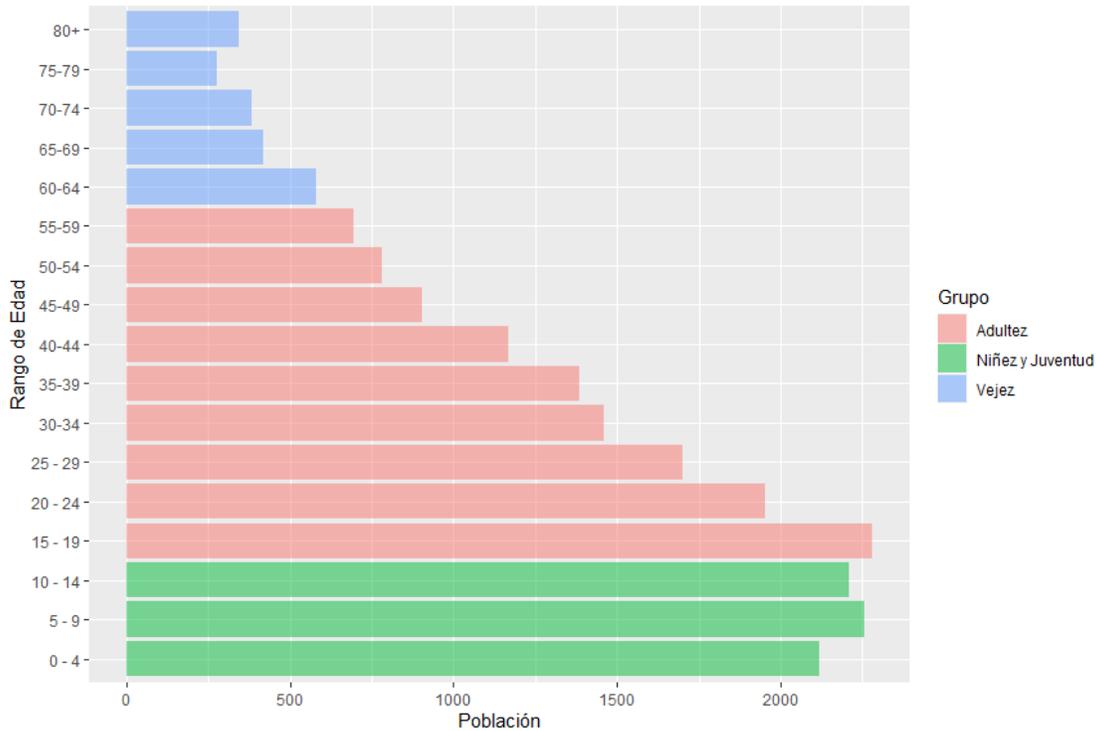


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.4 Población en Edad de Trabajar

Para el año 2022, se estima que la población en edad de trabajar (15 a 59 años) es de 12,744 habitantes; no obstante, se conoce que, de este grupo poblacional, una parte es considerada como población inactiva o pasiva laboralmente; dentro de los cuales se identifican las personas que se dedican al trabajo doméstico, los estudiantes, los pensionados o jubilados, los discapacitados permanentemente, los jóvenes que ni estudian ni trabajan (NINI's), entre otros. El otro grupo es conocido como la Población Económicamente Activa (PEA) y se caracteriza por las personas que se encuentran trabajando, generando ingresos o buscando trabajo activamente.

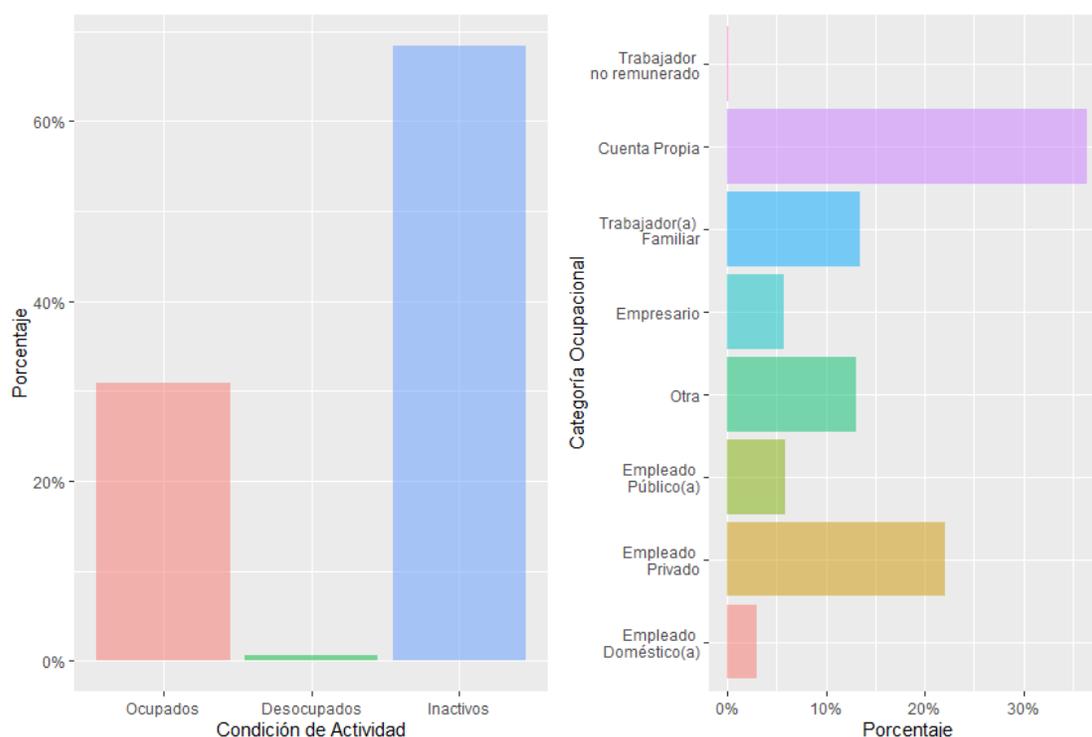
Gráfico 6: Distribución poblacional del municipio por edades y grupo etario al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

La población en edad de trabajar del municipio lo compone un 59.59% de la población, de los cuales 19.82% está comprendido en los grupos de 15 a 24 años y un 22.24% se encuentran entre las edades de 25 a 39 años y un 17.53% se encuentra entre los 40 a 59 años. Con lo anterior, se estima que el 42.06% de la población, potencialmente activa de San Francisco de La Paz, es joven y por lo tanto amerita impulsar políticas públicas orientadas a la educación, media, superior y a la formación profesional que potencialice habilidades.

Gráfico 7: Población Económicamente Activa y Ocupación del Municipio a 2022

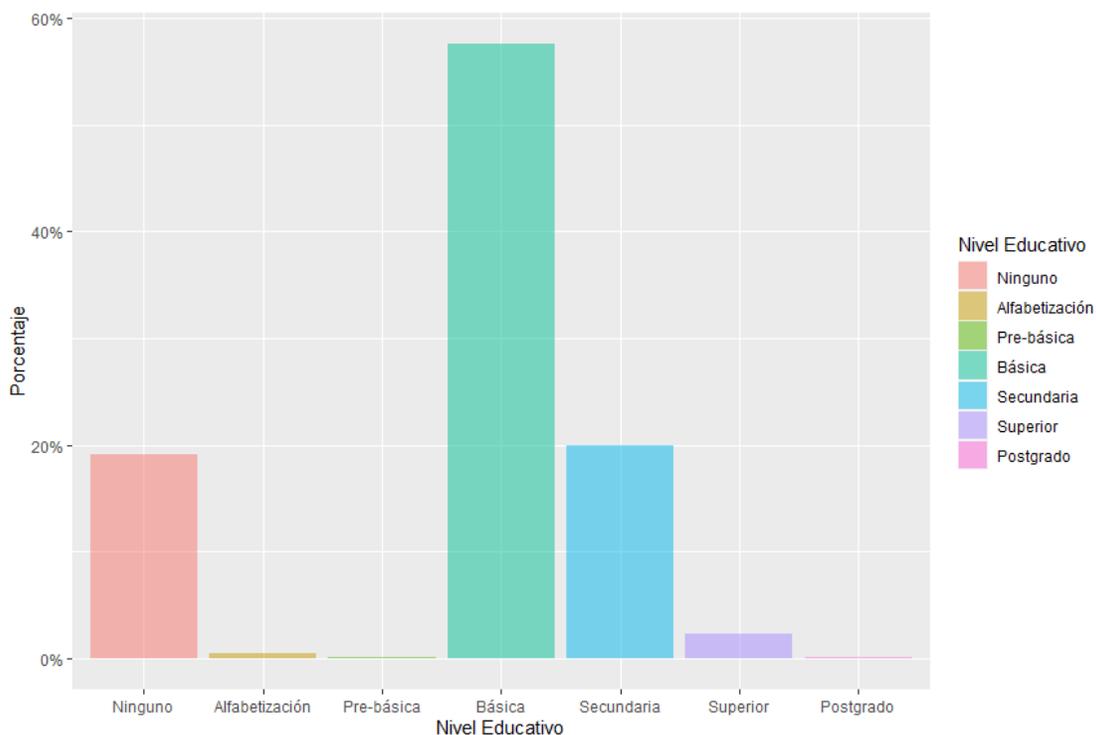


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.5 Características de la Población

Las estimaciones de la población de 10 años y más para San Francisco de La Paz, por nivel educativo, reflejan debilidades en cuanto a calidad de los recursos humanos del municipio para ser productivo en un esquema competitivo. En este sentido, de las 12,744 personas que conforman la población en edad de 15 a 59 años, un 17.47% ha cursado la educación secundaria y los que han culminado los estudios superiores son un 2.26%; no obstante, los habitantes calificados a nivel de postgrado tan solo alcanzan un 0.11%. En San Francisco de La Paz, la mayoría de la población solamente ha cursado la educación básica en un 57.62% y el nivel de analfabetismo es del 19.07%.

Gráfico 8: Distribución de la escolaridad en el municipio a 2022

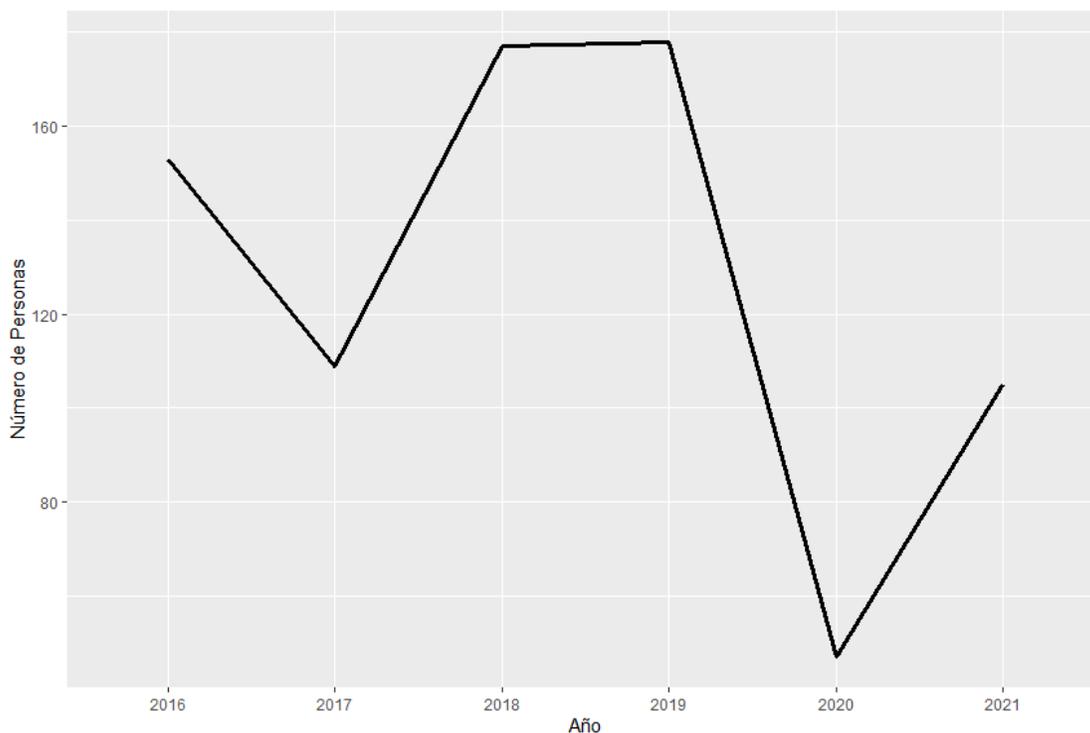


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.4.6 La Migración Municipal

Teniendo como base el Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado (2022), los indicadores migratorios en el municipio registraron en el periodo 2016-2021 una disminución del 7.25% de emigrantes retornados; se estima que desde el 2016 a 2021 han retornado 769, de los cuales 78.33% son hombres y 21.67% son mujeres, resulta oportuna destacar que esta relación establece que el 26.79% son niños; por otro lado, se determinó que San Francisco de La Paz representa el 0.211% de los hondureños retornados a nivel municipal.

Gráfico 9: Migrantes retornados del municipio de 2016 a 2021

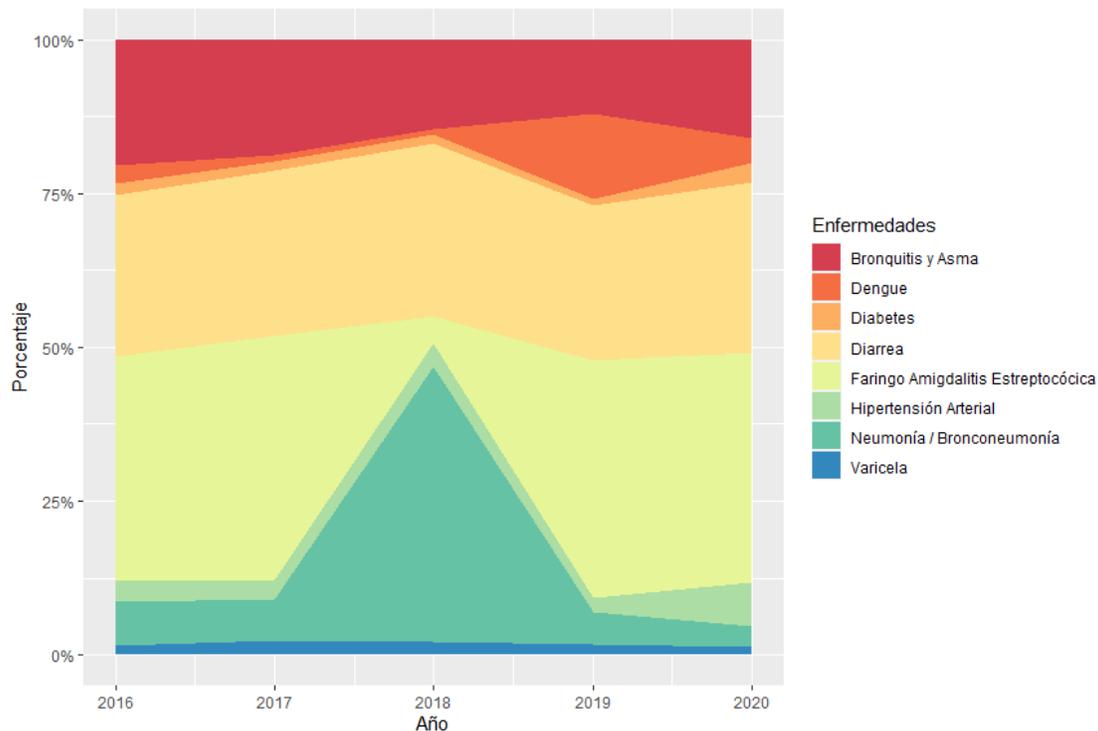


Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIAMIR (2022).

2.4.7 Enfermedades

A manera de contar con un acercamiento de las principales enfermedades del municipio, es posible tener una idea muy amplia, o bien, inferir sobre estas, por medio del comportamiento mostrado a nivel departamental, las cuales han sido detalladas por la Secretaría de Salud en: Diarrea, Bronquitis y Asma, Neumonía / Bronconeumonía, Faringo Amigdalitis Estreptocócica, Dengue, Varicela, Hipertensión Arterial, Diabetes, entre otras.

Gráfico 10: Enfermedades a nivel departamental de 2016 a 2020



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SESAL (2020).

2.5 Índice de Desarrollo Humano

La construcción del Informe de Desarrollo Humano 2022 fue para el Programa de Naciones Unidas un proceso colectivo y desafiante en un contexto de multicrisis en todo el país, afectado por la debilidad democrática, una imperiosa reconstrucción institucional, una profunda debilidad económica, vulnerable ante desastres naturales y afectada por una pandemia mundial, todo esto en el marco del bicentenario de la República de Honduras (1821-2021). Este instrumento permite aportar elementos de juicio a los tomadores de decisiones en la Corporación Municipal, para impulsar políticas públicas que dinamicen el crecimiento económico que reduzca las desigualdades y la pobreza de los ciudadanos.

El IDH se compone de tres dimensiones básicas del desarrollo humano, a saber: salud, educación e ingreso, que provienen de cuatro indicadores básicos, 1. Esperanza de vida al nacer, 2. Años esperados de escolaridad, 3. Años promedio de escolaridad y 4. Ingreso per cápita. Para el caso del Municipio de San Francisco de La Paz, Olancho el IDH 2009 fue de 0.663 en el puesto 78 de los 298 municipios del país, ya para el informe del 2022, San Francisco de La Paz ocupa la posición 111 obteniendo un índice de 0.587.

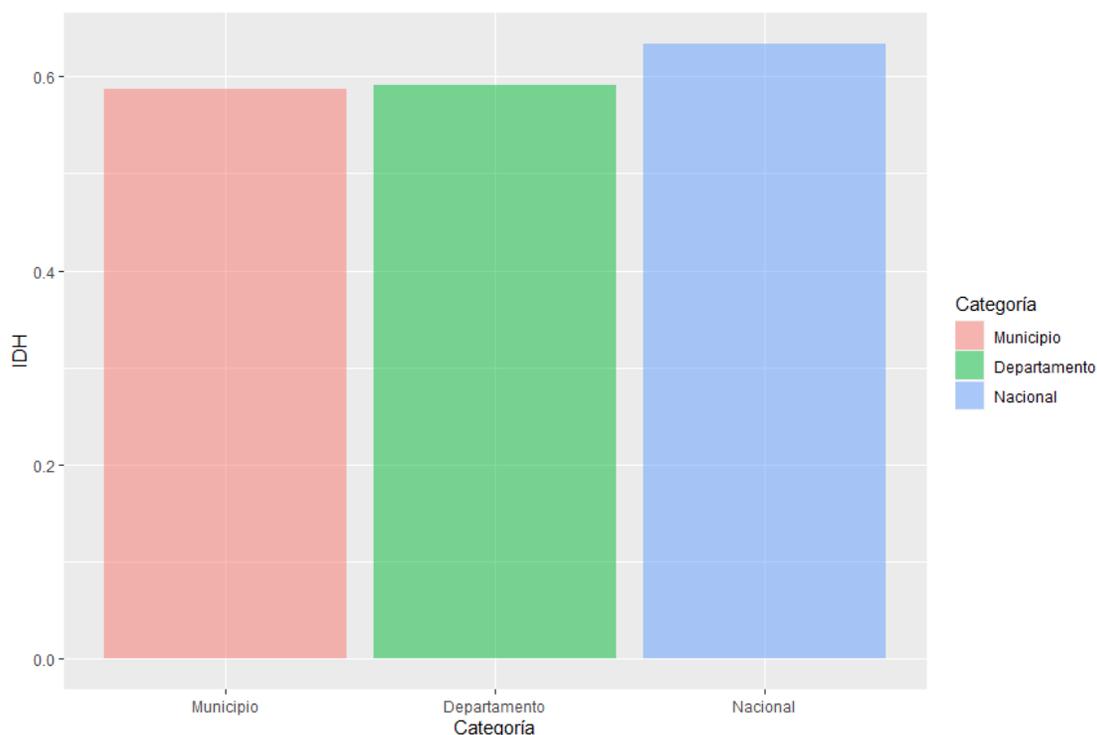
Gráfico 11: Desempeño de Indicadores del IDH del Municipio



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD (2022).

De acuerdo con la clasificación del IDH 2022, el municipio de San Francisco de La Paz presenta un nivel Medio de desarrollo humano. Comparativamente en términos de desagregación territorial, es importante resaltar que el IDH del municipio es menor que el IDH departamental de Olancho el cual alcanzó un índice del 0.591 mientras que el índice nacional fue de 0.634.

Gráfico 12: Comparación IDH municipal, departamental y nacional



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD (2022).

En cuanto al primer componente de la esperanza por una vida más longeva se confirma mejores condiciones de nutrición y salud entre la población de San Francisco de La Paz ya que para el 2009 este indicador fue de 72.24 años y para el 2022 fue de 75.1 años. En tanto, el componente de educación es importante porque los conocimientos, sobre todo si son de calidad, son imprescindibles para tener una vida productiva en la sociedad moderna y, de esta forma, contribuir al desarrollo del municipio.

En este caso en el 2009 los años esperados de escolaridad es de 46.25% de 7 años o más y para el 2022 fue de 44.8. En consecuencia, los años promedio de escolaridad en el municipio son de 5 años de estudios, siendo de 10.1 los años esperados de escolaridad. Finalmente, el ingreso per cápita se utiliza para conocer, aproximadamente, la riqueza material de los vecinos en el municipio, en este sentido el Ingreso estimado per cápita anual para el 2009 fue de 2,623.35 dólares al año, ya para el informe del 2022 esta cifra se reportó en US\$ 3,381 al año.

Otros indicadores relevantes identificados en el IDH del 2022 son el cálculo de la pobreza por medio del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, en donde se cuantificó que el 63.7% de la población de San Francisco de la Paz reporta al menos tres necesidades latentes. En el sector de salud, los datos relevantes es que desde el 2010 al 2019 se reportaron 810 partos de adolescentes, que se han registrado 2 suicidios del periodo 2014 al 2019 y las muertes por accidentes de tránsito fueron de 16 en el mismo periodo.

Tabla 3: Indicadores Municipales del Atlas de Desarrollo Humano

Geo.Código	1,519	Retornos	0.6
Departamento	Olancho	Partos de adolescentes	810
Municipio	San Francisco de La Paz	Suicidios	2
Ranking según el IDH	111	Muertes por accidentes de tránsito	16
Clasificación según el IDH	Medio	Tasa de matrícula bruta	57.5
Índice de Desarrollo Humano	0.587	Tasa de deserción	6.8
Índice de Salud	0.847	Tasa de repitencia	3.4
Índice de Educación	0.448	Porporción de alumnas/os por maestros	20
Índice de Ingreso	0.532	Centros educativos con electricidad	44.9
Esperanza de vida al nacer	75.1	Centros educativos con agua potable	81.2
Años espersados de escolaridad	10.1	Centros educativos con saneamiento	2.9
Años promedio de escolaridad	5	Homicidios	36
Ingreso per cápita estimado	3381	Denuncias de violencia doméstica e intrafamiliar	2
Pobreza NBI	63.7	Denuncias de robos y hurtos	11
Población	20.7	Votos válidos: nivel presidencial	55.6
Población Indígena y afrodescendiente	0.7	Votos válidos: nivel diputados	56.7
Densidad de población	40	Dimensión de peligro y exposición natural del INFORM	4.2

Fuente: Adaptado del PNUD (2022).

Para el sector educación en el municipio se determinó que la tasa de matrícula bruta del municipio es de 57.5 con una tasa de deserción de 6.8 y una tasa de repitencia de 3.4 y que la proporción de alumnos por maestro es de 20. Cabe señalar que el 44.9% de los centros educativos cuentan con electricidad, que el 81.2% cuentan con agua potable y un 2.9% con saneamiento básico. En lo que respecta a la seguridad ciudadana en el municipio el IDH estableció que del 2014 al 2019 se registraron 36 homicidios, 2 denuncias de violencia doméstica e intrafamiliar y 11 denuncias de robo y hurtos.

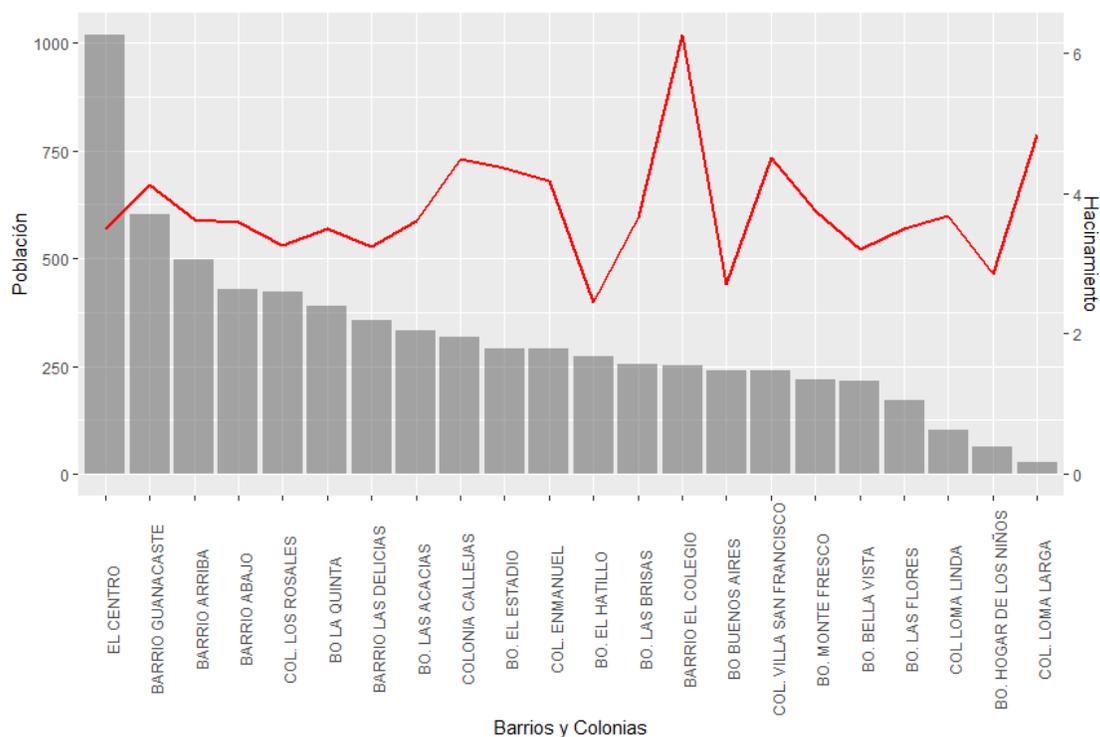
2.6 Vivienda

En seguimiento al comportamiento demográfico establecido en el censo del 2013, se ha proyectado que para el 2022, en San Francisco de La Paz existan al menos 5,715 viviendas de las cuales están ocupadas 4,418 viviendas. El nivel de hacinamiento se estima en 3.74 personas habitando en cada vivienda; sin embargo, siendo más rigurosos, tomando en cuenta solamente las viviendas ocupadas, resulta que habitan al menos 4.84 personas por vivienda.

2.6.1 Vivienda Urbana

Con base en la desagregación territorial que brinda el censo de población y vivienda, se puede tener acceso a diferentes variables de interés. En el gráfico 13 y la tabla 4 se brinda una descripción sumamente amplia sobre la población a nivel de barrios y colonias del municipio.

Gráfico 13: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Barrios y Colonias



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Tabla 4: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Barrios y Colonias

Barrio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
EL CENTRO	292	292	234	58	0	235	1,019	3.49
BARRIO ABAJO	119	119	95	25	0	95	429	3.59
BARRIO ARRIBA	137	137	105	32	0	105	496	3.62
BARRIO EL COLEGIO	40	40	40	0	0	41	252	6.26
BARRIO LAS DELICIAS	110	110	80	30	0	81	356	3.23
BARRIO GUANACASTE	146	146	116	30	0	117	602	4.12
COLONIA CALLEJAS	70	70	63	8	0	63	316	4.49

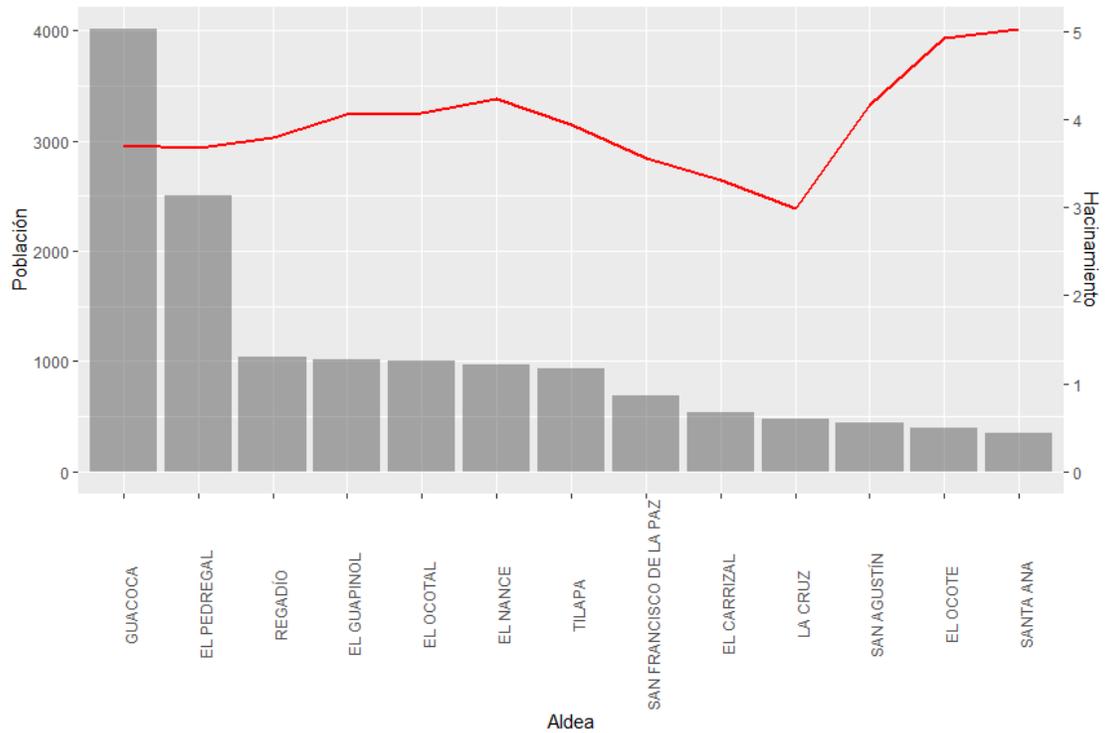
Barrio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
COL. ENMANUEL	69	69	51	18	0	51	289	4.18
BO. HOGAR DE LOS NIÑOS	23	23	15	8	0	15	64	2.86
COL. LOMA LARGA	6	6	5	1	0	5	28	4.84
COL. LOMA LINDA	29	28	19	9	1	19	101	3.68
BO. LA QUINTA	111	111	79	32	0	80	390	3.5
COL. LOS ROSALES	130	130	88	42	0	88	423	3.25
COL. VILLA SAN FRANCISCO	53	53	53	0	0	53	240	4.51
BO. MONTE FRESCO	58	58	44	14	0	44	218	3.75
BO. LAS ACACIAS	93	93	70	22	0	70	333	3.6
BO. EL HATILLO	111	111	69	42	0	69	271	2.44
BO. LAS BRISAS	69	69	55	14	0	56	254	3.67
BO. EL ESTADIO	67	67	60	7	0	60	291	4.37
BO. BUENOS AIRES	89	89	58	31	0	58	241	2.71
BO. BELLA VISTA	68	68	49	19	0	51	217	3.2
BO. LAS FLORES	49	49	39	10	0	39	171	3.5

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

2.6.2 Vivienda Rural

Tampoco en el área rural se cuenta con datos específicos con respecto al déficit de vivienda, resulta importante mencionar que, de acuerdo con proyecciones, la zona rural reporta 3,769 viviendas. Lo anterior propone un nivel de hacinamiento de 3.97 personas por vivienda.

Gráfico 14: Distribución Poblacional y Nivel de Hacinamiento por Aldeas/Caseríos



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

Tabla 5: Distribución de Viviendas, Hogares y Población por Aldeas/Caseríos

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
SAN FRANCISCO DE LA PAZ	EL GUACHIPI LÍN	75	75	56	19	0	57	246	3.28
SAN FRANCISCO DE LA PAZ	EL QUEBRACHAL	28	28	22	6	0	25	104	3.74
SAN FRANCISCO DE LA PAZ	POTRERILLOS	24	24	18	6	0	18	86	3.61
SAN FRANCISCO DE LA PAZ	POTRERO DE CASAS	65	65	45	20	0	49	249	3.86
EL CARRIZAL	EL CARRIZAL	155	154	101	52	1	101	493	3.21
EL CARRIZAL	LOS TERREROS	1	1	1	0	0	1	8	6.99
EL CARRIZAL	EL RINCON	6	6	6	0	0	6	32	5.79
EL GUAPINOL	EL GUAPINOL	82	82	78	3	0	78	386	4.73
EL GUAPINOL	EL COYOLAR	53	53	46	7	0	46	195	3.68
EL GUAPINOL	EL NARANJAL	68	68	56	12	0	56	244	3.57
EL GUAPINOL	EL RINCÓN	14	14	12	2	0	12	56	3.93
EL GUAPINOL	LA JARALOSA	10	10	10	0	0	10	56	5.74
EL GUAPINOL	LAS CAÑAS	19	19	15	3	0	15	58	3.08
EL GUAPINOL	LAS LABRANZAS	5	5	5	0	0	5	25	4.74
EL NANCE	EL NANCE	73	73	63	10	0	63	295	4.02

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
EL NANCE	AGUA BLANCA	21	21	16	6	0	16	70	3.27
EL NANCE	CAÑADA GRANDE	1	1	1	0	0	1	7	5.99
EL NANCE	CAÑÓN DE LOS TIGRES	5	5	1	3	0	1	11	2.29
EL NANCE	CORRAL FALSO	2	2	2	0	0	2	13	5.49
EL NANCE	LAS DOS QUEBRADAS	5	5	4	1	0	4	13	2.58
EL NANCE	EL CANDELILLO	5	5	5	0	0	5	34	6.74
EL NANCE	EL CHAGUITE	5	5	4	1	0	4	13	2.61
EL NANCE	EL ESPINAL	3	3	3	0	0	3	15	5.49
EL NANCE	EL TOMATE	14	14	12	2	0	12	72	5.06
EL NANCE	EL TRAPICHE	1	1	1	0	0	1	6	4.99
EL NANCE	EL ZAPOTE	1	1	1	0	0	1	9	6.99
EL NANCE	HDA. EL TEJAR	1	1	1	0	0	1	7	4.99
EL NANCE	LA VEGA	1	1	1	0	0	1	3	2
EL NANCE	LAS PACAYITAS	2	2	1	1	0	1	4	1.64
EL NANCE	LAS PEOLERAS	15	15	13	2	0	13	49	3.3
EL NANCE	LOS DESMONTES	45	45	36	9	0	36	204	4.51
EL NANCE	LOS HULES	8	8	8	0	0	8	44	5.42
EL NANCE	RANCHO QUEMADO	8	8	4	4	0	4	21	2.53
EL NANCE	LA TINTA	5	5	5	0	0	5	32	5.99
EL NANCE	SALAMAL	5	5	5	0	0	5	33	6.24
EL NANCE	MONTE BAJO	2	2	1	1	0	1	12	4.91

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
EL OCOTAL	EL OCOTAL	195	195	167	28	0	167	830	4.25
EL OCOTAL	LA CHORRERA	4	4	2	1	0	2	12	3.41
EL OCOTAL	EL CHICHICASTE	1	1	1	0	0	1	5	3.99
EL OCOTAL	HACIENDA EL CAULOTE	2	2	1	1	0	1	17	7.55
EL OCOTAL	HACIENDA EL CHICHICASTE	7	7	3	3	0	3	21	3.19
EL OCOTAL	HACIENDA EL LIMONCILAL	2	2	1	1	0	1	8	3.52
EL OCOTAL	HACIENDA RANCHO ENRIQUE	2	2	1	1	0	1	4	1.56
EL OCOTAL	TEMPISCAPA	30	30	19	11	0	20	98	3.24
EL OCOTAL	HDA LOS CASCABELLES	2	2	1	1	0	1	5	2.01
EL OCOTE	EL OCOTE	61	61	52	9	0	52	262	4.28
EL OCOTE	LA PINTADO TELICA ARRIBA	19	19	19	0	0	20	128	6.87
EL OCOTE	MONTE CRUZ	1	1	1	0	0	1	9	7.99
EL PEDREGAL	EL PEDREGAL	305	305	254	51	0	257	1,188	3.89
EL PEDREGAL	CABECERA DEL RÍO GUACOCA	18	18	12	6	0	12	68	3.81
EL PEDREGAL	EL CALICHE	4	4	4	0	0	4	21	4.74
EL PEDREGAL	EL CERRO	1	1	1	0	0	1	2	2

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
EL PEDREGAL	EL JÍCARO	29	29	23	6	0	23	120	4.15
EL PEDREGAL	EL MATASANO	11	11	8	3	0	8	33	3
EL PEDREGAL	EL TULAR	12	12	9	3	0	9	45	3.63
EL PEDREGAL	JUCURUNCA	10	10	4	6	0	4	16	1.55
EL PEDREGAL	LA AFILADORA	8	8	3	4	0	3	10	1.28
EL PEDREGAL	LA CUCHILLA	2	2	1	1	0	1	6	2.56
EL PEDREGAL	LA LAGUNA NO.1	6	6	3	2	0	3	10	1.8
EL PEDREGAL	LA LAGUNA NO.2	4	4	2	2	0	2	12	2.75
EL PEDREGAL	LA PALMERA	3	3	3	0	0	3	12	4.49
EL PEDREGAL	LOS AGUACATES	61	61	41	20	0	41	195	3.18
EL PEDREGAL	LOS CHAGUITES	20	20	13	7	0	13	71	3.55
EL PEDREGAL	MATA DE GUINEO	4	4	2	2	0	2	17	3.74
EL PEDREGAL	PALO PRIETO	2	2	1	1	0	1	12	5.49
EL PEDREGAL	PIEDRAS DE AMOLAR	2	2	2	0	0	2	9	3.99
EL PEDREGAL	QUEBRADA AMARILLA	7	7	3	3	0	3	18	2.66
EL PEDREGAL	MICO CHINGO	35	35	33	1	0	35	188	5.44

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
EL PEDREGAL	QUEBRADA EL CALICHE	19	19	10	9	0	10	33	1.76
EL PEDREGAL	QUEBRADA EL DANTO	108	106	85	21	2	87	366	3.45
EL PEDREGAL	QUEBRADA ARRIBA	4	4	4	0	0	4	23	5.24
EL PEDREGAL	QUEBRADA EL GANADO	6	6	4	1	0	4	27	4.79
GUACOCA	GUACOCA	203	202	156	46	1	156	738	3.66
GUACOCA	BUENA VISTA	7	7	5	2	0	5	27	4.02
GUACOCA	CACAO DE ORIENTE	44	44	35	9	0	35	221	5
GUACOCA	CAÑÓN GRANDE	13	13	13	0	0	13	76	5.99
GUACOCA	CORRALITOS	4	4	3	1	0	3	12	2.75
GUACOCA	EL DANTO	18	18	6	12	0	6	17	0.95
GUACOCA	EL GORRIÓN	16	16	11	4	0	11	60	3.77
GUACOCA	EL GUANCO	36	36	29	7	0	29	144	4.03
GUACOCA	EL PORTILLO	5	5	5	0	0	5	30	6.49
GUACOCA	EL PORTILLO DEL NORTE	1	1	1	0	0	1	9	7.99
GUACOCA	EL REVENIDERO	1	1	1	0	0	1	6	4.99
GUACOCA	EL SAUCE	3	3	2	1	0	2	2	0.67
GUACOCA	EL TULE	15	15	10	4	0	10	55	3.72
GUACOCA	EL URRACO	36	36	29	7	0	29	118	3.31
GUACOCA	HACIENDA MANAGUA	1	1	1	0	0	1	4	3.99
GUACOCA	LA AVISPA	7	7	6	1	0	6	30	4.49

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
GUACOCA	LA BELLOTA	31	31	17	14	0	17	70	2.25
GUACOCA	LA RANCHERÍA	48	48	48	0	0	48	228	4.76
GUACOCA	LAS DELICIAS	7	7	2	4	0	2	10	1.5
GUACOCA	LAS DOS QUEBRADAS	59	59	33	26	0	33	145	2.45
GUACOCA	LAS FLORES	27	27	18	9	0	18	79	2.9
GUACOCA	LAS MANGAS	5	5	4	1	0	4	21	4.33
GUACOCA	LOS CHAGUITES	10	10	4	6	0	4	14	1.44
GUACOCA	LOS CHARCOS	96	96	72	23	0	72	417	4.35
GUACOCA	LOS CHARQUITOS DEL CACAO DE ORIENTE	13	13	11	2	0	11	47	3.5
GUACOCA	LOS GUAPINOLLES	8	8	6	2	0	6	26	3.3
GUACOCA	LOS PLANES	31	31	19	12	0	19	102	3.29
GUACOCA	LOS RANCHOS	22	22	16	7	0	16	91	4.09
GUACOCA	OLANCHO ARRIBA	10	10	6	4	0	6	30	2.95
GUACOCA	POZOS ABAJO	30	30	23	8	0	23	108	3.53
GUACOCA	POZOS ARRIBA	39	39	24	16	0	24	114	2.9
GUACOCA	QUEBRADA ARRIBA	11	11	8	3	0	8	55	4.92
GUACOCA	QUEBRADA DE AGUA	33	33	22	11	0	22	132	3.96
GUACOCA	QUIENQUITA	19	19	11	8	0	11	67	3.52
GUACOCA	RINCÓN DEL TULE	84	84	63	21	0	64	325	3.85
GUACOCA	RÍO ARRIBA U	46	46	30	16	0	30	181	3.97

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
	OLANCHO ARRIBA								
GUACOCA	PEÑA BLANCA	1	1	1	0	0	1	1	1
GUACOCA	RIO ABAJO	8	8	3	4	0	3	21	2.71
GUACOCA	COL. LA NUEVA AVISPA	30	30	28	2	0	28	158	5.25
GUACOCA	RANCHOS ABAJO	4	4	3	1	0	3	20	5.03
GUACOCA	HDA ANTONIO PADILLA	1	1	1	0	0	1	6	3.99
LA CRUZ	AGUACATELES O EL AGUACATE	10	10	8	2	0	9	49	4.88
LA CRUZ	CAMINO NUEVO	27	27	21	6	0	21	115	4.27
LA CRUZ	EL COYOLAR	1	1	1	0	0	1	4	3.99
LA CRUZ	EL HONDABLE	18	18	16	2	0	16	56	3.12
LA CRUZ	LA CUMBRE	12	12	8	3	0	8	27	2.34
LA CRUZ	LA LAGUNA	2	2	1	1	0	1	7	3
LA CRUZ	LA PUERTA O HACIENDA DEL RESUMIDERO	18	18	11	7	0	11	47	2.62
LA CRUZ	MONTE CALIXTO	6	6	6	0	0	6	28	4.99
LA CRUZ	QUEBRADA ARRIBA	17	17	11	7	0	12	44	2.52
LA CRUZ	QUEBRADA NEGRA	37	37	17	20	0	17	82	2.23
LA CRUZ	LA ATRAVESADA	1	1	0	1	0	0	0	0
LA CRUZ	PEÑA BLANCA	3	3	0	3	0	0	0	0
LA CRUZ	EL DESIERTO	3	3	0	3	0	0	0	0

Aldea	Caserio	Total Vivien das	Total Viviend as Particul ares	Vivien das Ocupa das	Vivienda s Desocup adas	Vivien das Colecti vas	Hoga res	Poblac ión	Hacinami ento
LA CRUZ	EL AGUILA	6	6	5	1	0	5	23	3.69
REGADÍ O	REGADÍO	62	62	55	7	0	55	261	4.21
REGADÍ O	EL ALTO	64	64	57	8	0	58	238	3.7
REGADÍ O	EL DESTINO	5	5	4	1	0	4	24	5.09
REGADÍ O	EL PIE DEL CERRO	26	26	26	0	0	26	124	4.77
REGADÍ O	PALITO VERDE	21	21	21	0	0	21	87	4.05
REGADÍ O	SABANA GRANDE	19	19	16	3	0	16	89	4.7
REGADÍ O	TIERRA BLANCA	77	77	51	26	0	51	219	2.85
SAN AGUSTÍN	SAN AGUSTÍN	26	26	22	3	0	22	114	4.43
SAN AGUSTÍN	EL QUISCAMOTE	74	74	71	2	0	71	313	4.25
SAN AGUSTÍN	SANTA CRUZ	7	7	5	2	0	5	18	2.56
SANTA ANA	SANTA ANA	46	46	43	2	0	43	232	5.09
SANTA ANA	EL AGUACATI LLO	12	12	7	4	0	7	41	3.5
SANTA ANA	FINCA DOS RIOS O EL BARRANCO	2	2	2	0	0	2	14	5.99
SANTA ANA	SANTA ANA ABAJO	8	8	8	0	0	8	40	4.71
SANTA ANA	HDA RIO CHIQUITO	2	2	2	0	0	2	25	10.49
TILAPA	TILAPA	14	14	13	1	0	13	68	4.87
TILAPA	BOCA DEL MONTE	10	10	10	0	0	10	41	3.99
TILAPA	EL BARRO	3	3	3	0	0	3	9	3.5
TILAPA	EL CACAO	7	7	6	1	0	6	37	4.93
TILAPA	EL CAPULÍN	17	17	14	3	0	14	50	2.94

Aldea	Caserio	Total Viviendas	Total Viviendas Particulares	Viviendas Ocupadas	Viviendas Desocupadas	Viviendas Colectivas	Hogares	Población	Hacinamiento
TILAPA	EL COYOLAR	22	22	15	7	0	15	69	3.13
TILAPA	EL CHAPERNALE	17	17	14	3	0	14	74	4.25
TILAPA	EL JICARITO	4	4	3	1	0	3	14	3.82
TILAPA	EL POTRERO	36	36	28	8	0	28	133	3.69
TILAPA	EL ROBLEDALE	7	7	5	2	0	5	29	3.99
TILAPA	EL ZAPOTE	5	5	4	1	0	4	18	3.61
TILAPA	EL ZUNZAPOTE	4	4	3	1	0	3	8	2.08
TILAPA	LA AURORA	2	2	1	1	0	1	2	1.01
TILAPA	MANEADEROS	5	5	5	0	0	5	24	4.74
TILAPA	MATAHAMBRE O DOS QUEBRADAS	38	38	25	12	0	25	159	4.21
TILAPA	PIE DE LA CUESTA	10	10	8	2	0	8	45	4.51
TILAPA	SAN JUAN	23	23	16	7	0	16	81	3.61
TILAPA	YUCATÁN	9	9	8	1	0	8	33	3.78
TILAPA	HDA. VIEJA	1	1	1	0	0	1	21	18.97
TILAPA	EL CUABANO	4	4	4	0	0	4	24	5.99

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE (2013, 2016).

III. Reflexiones

En este estudio se han establecido las principales características demográficas en el municipio de San Francisco de La Paz, que permitirán diseñar políticas públicas municipales orientadas a la población misma como objeto y sujeto del Desarrollo Municipal; así como, a establecer estrategias focalizadas a los grupos de interés en los procesos de Planificación Territorial y que permitirán identificar los proyectos prioritarios con mayor impacto en la población.

El proceso de migración en la zona rural amerita plantear un fuerte orientación ante la expansión y fortalecimiento de los esfuerzos en el sector agrícola el cual dará como resultado, no solamente el aumento de la producción de alimentos, sino más bien, se convertirá en la fuente de generación de empleo productivo para la gente del área rural, servirá de soporte para el eventual desarrollo agroindustrial y para la promoción y producción de productos para la exportación en el mediano y largo plazo. La interacción de políticas entre las áreas rurales y la urbana exige una intervención de desarrollo ecuánime, es decir, expandir el volumen y ampliar la producción, sin prever los efectos que eso traerá a la ciudad podría llevar a una frustración de quedar en la intencionalidad; peores efectos se producirán si solo se interviene el casco urbano ya que se continuaría una migración de las aldeas hacia la ciudad, aumentando la marginalidad, el desempleo, la inseguridad social, y desalentando, consecuentemente, la producción en el campo. Precisamente que el concepto de integralidad quiere decir también que es necesario atender simultáneamente las necesidades de empleo que existen tanto en el área rural como así también en el área urbana.

Con una pirámide de población ancha en la base y angosta en la parte superior. Es manifiesta la mayoría de los hombres en los primeros grupos de edad, relación que se invierte a partir de los 24 años cuando las mujeres vienen a ser mayoría en cada grupo de edad. Esta característica demográfica va a repetirse en cada grupo poblacional al interior del territorio municipal, producto del efecto de la migración interna e internacional, así como de la mayor mortalidad masculina.

Referencias Bibliográficas

- Asociación de Municipios de Honduras, & Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2012). *Prontuario municipal, Honduras geográfica: Compilación geográfica, histórica y actual de Honduras, sus departamentos y municipios*. EDICIONES RAMSÉS.
- Flores Fonseca, M. A. (2003). *50 años de crecimiento demográfico hondureño* (UNAH & IIES, Eds.).
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2013). *Censo de población y vivienda 2013*.
<https://www.ine.gob.hn/V3/baseine/>
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2016). *Proyecciones de población 2014 - 2030*.
<https://www.ine.gob.hn/V3/baseine/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Atlas de desarrollo humano: Desequilibrios y potencialidades regionales*.
<https://www.undp.org/es/honduras/publications/atlas-de-desarrollo-humano-desequilibrios-y-potencialidades-regionales>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Informe de desarrollo humano: Honduras 2022*.
<https://www.undp.org/es/honduras/publications/informe-de-desarrollo-humano-de-honduras>
- Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización. (2014). *Categorización municipal en Honduras*.
- Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización. (2020). *Categorización municipal*.
- Secretaría de Gobernación y Justicia. (2007). *Categorización municipal*.
- Secretaría de Salud. (2020). *Anuario estadístico 2020*.
<https://www.salud.gob.hn/site/index.php/estadistica>
- Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado. (2022). *Hondureños retornados: Migrantes por ubicación*.
<https://www.ceniss.gob.hn/migrantes/MigrantesEstadisticas.aspx>